

Journées d'étude du projet RésIn

-

Recherches et démarches participatives : quels apports des ingénieur·es et professionnel·les d'appui à la recherche ?

Mercredi 1er avril 2026

Sciences Po, salle Goguel, 27 rue Saint Guillaume, 75007 Paris

Session 2	Réseaux, soutiens et partages de pratiques : pistes de construction d'une culture de la participation
11h05-11h35	Le « tiers-veilleur », figure clé dans l'accompagnement des recherches participatives - Julie PLOUHINEC, Sciences Citoyennes Depuis 2002, Sciences Citoyennes promeut la recherche participative comme levier de démocratisation des sciences et de co-production de savoirs connectés à la demande sociale. Cette démarche repose ainsi sur des pratiques d'implication de la société civile organisée et non marchande (le tiers-secteur scientifique) dans des processus de recherche scientifique, à toutes les étapes du projet et pour la production de savoirs au service de l'intérêt général. Toutefois, la co-construction des savoirs ne va pas de soi. Les projets de recherche participative se heurtent à des défis multiples : asymétries de pouvoir et de légitimité entre acteurs, différences de langages et de cultures professionnelles, temporalités divergentes, fragilité des financements, manque de reconnaissance institutionnelle. À cela s'ajoute un déficit fréquent de réflexivité sur les processus collaboratifs eux-mêmes. Ces constats ont conduit Sciences Citoyennes à expérimenter des formes d'accompagnement dédiés. Notamment avec le soutien de la Fondation de France, Sciences Citoyennes a expérimenté depuis 2016 un dispositif de « tiers-veilleur », initialement exploré dans le cadre du programme REPERE du ministère de l'Écologie. Le tiers-veilleur occupe une position d'interface : ni porteur scientifique du projet, ni représentant d'une partie prenante spécifique, il agit comme garant des conditions de la co-construction. Deux objectifs structurent son intervention. D'une part, favoriser une réelle coproduction des savoirs. Le tiers-veilleur peut être envisagé comme « l'huile dans les rouages » : il soutient l'explicitation des attentes, veille à l'équilibre des prises de parole, accompagne la formalisation des questions de recherche, et introduit des temps de réflexivité sur les méthodes, les gouvernances et les rapports de pouvoir. D'autre part, le tiers-veilleur participe à l'institutionnalisation de la recherche participative. En capitalisant les retours d'expérience, en mettant en réseau les projets et en contribuant à la formalisation d'outils et de recommandations, il aide à structurer un champ encore émergent. Cette fonction dépasse l'accompagnement ponctuel pour nourrir une communauté de pratiques. Concrètement, Sciences Citoyennes a accompagné plusieurs collectifs de recherche, tant dans la création de dispositifs de tiers-veillance, que dans l'incarnation même du rôle de tiers-veilleur dans certains projets (projet Resp'haies notamment, 2019-2023). Un séminaire national a également réuni divers acteurs dans le cadre du programme CO3 (2018-2024) afin de co-construire la définition du rôle, des missions, des outils et des points de vigilance du tiers-veilleur. Ces travaux ont notamment donné lieu à une note de synthèse proposant des recommandations méthodologiques, organisationnelles et épistémiques. Une communauté de tiers-veilleurs se construit ainsi, petit à petit, au grès de rencontres notamment, comme le webinaire organisé en mai 2025 rassemblant des personnes impliquées dans des missions de tiers-veillance (notamment dans des projets ANR), offrant ainsi un espace pour l'échange de pratiques. Cette communication aura pour objet de restituer le processus de création de cette figure du tiers-veilleur, et de présenter des résultats et exemples concrets quant à sa mise en place dans des projets et programmes de recherche participative. Elle constituera ainsi une occasion d'aborder la question plus large du rôle spécifique des acteurs d'interface et de garants méthodologiques de démarches véritablement participatives, contribuant ainsi à transformer durablement les pratiques et les institutions

	de recherche. Julie PLOUHINEC <i>Sciences Citoyennes est une association créée en 2002, ayant pour objectif de favoriser et prolonger les mouvements d'appropriation citoyenne et démocratique des sciences, afin de mettre celles-ci au service du bien commun. Julie Plouhinec est l'une des cinq salarié-es de l'association. Formée à la science politique, et plus particulièrement à l'ingénierie de la concertation, elle a travaillé pendant presque trois ans au CNRS, comme ingénieure d'études, d'abord au Gis Démocratie et Participation, puis au sein du projet de recherche-action participative Fairville. C'est dans la volonté de poursuivre son investissement dans la recherche participative et la démocratisation des sciences qu'elle a rejoint Sciences Citoyennes en octobre 2025.</i>
11h35-12h05	Tous Chercheurs, vers une infrastructure d'appui à une recherche menée autrement - Magali CONESA et Maylis FERRY, Tous Chercheurs Le réseau Tous Chercheurs est un ensemble de laboratoires et d'espaces d'expérimentation, sous tutelles institutionnelles ou associatives, à l'interface entre le monde académique et le tiers-secteur de la recherche. Il œuvre à l'éducation aux et par la pratique des démarches scientifiques, ainsi qu'au développement des sciences et recherches participatives, en accompagnant des projets (émergence, co-portage, facilitation, tiers-veille) ou en permettant aux non professionnel·les de devenir acteur·rices de la recherche¹. Ses missions s'inscrivent dans les préconisations du volet « Sciences Avec et Pour la Société » de la Loi de Programmation Pluriannuelle de la Recherche 2021-2030, et dans les recommandations de l'UNESCO relatives à la Science Ouverte. Ses champs d'intervention sont pluridisciplinaires (biologie-santé, biologie-environnement, eau et énergies renouvelables). Les chercheur·es et ingénieur·es impliqués au sein de ce réseau ont pour ambition de créer les conditions favorables au développement de co-recherches sur de nouvelles problématiques, au plus près des questions que les citoyen·nes et les chercheur·es se posent. Cela requiert de développer une ingénierie de conception, de pilotage et d'animation de projets de recherche participative, par exemple pour la mise au point et la validation d'outils et de protocoles ayant vocation à être utilisés des publics non-scientifiques. Il·elles interviennent aussi dans les étapes amont (accompagnement de la co-définition d'une problématique et/ou de questions de recherche ; aide à la construction du rôle et à la mobilisation des citoyen·nes-chercheur·es et des partenaires scientifiques) et aval (co-valorisation de la recherche), en appui aux différents partenaires de la recherche. Les ressources créées, comme l'outil Expli'CIT d'éducation aux démarches de recherche² qui s'adapte à une diversité d'acteur·rices, scientifiques ou non, visent à soutenir l'accompagnement de ces collectifs hybrides et l'intercompréhension, pour co-construire ensemble tout ou partie des étapes du processus de recherche. Les formats proposés, par exemple les stages immersifs de recherche à destination des citoyen·nes^{3,4}, sont conçus pour faciliter la contribution de tous·tes à des projets de sciences et recherches participatives, pour la production de nouvelles connaissances⁵. L'intermédiation mise en place entre chercheur·es-citoyen·nes et citoyen·nes-chercheur·es dépasse un simple soutien méthodologique. Un travail spécifique de professionnalisation des postures d'accompagnement et d'animation a été entrepris au sein du réseau, pour favoriser l'écoute mutuelle, le partage des savoirs, la co-construction et la réflexivité. Cette communauté de pratiques autour des pédagogies d'éducation aux démarches scientifiques, des nouveaux métiers de l'intermédiation et de l'accompagnement des sciences et recherches participatives préfigure une infrastructure nationale, multi-sites et multi-partenaires, d'appui au développement d'une recherche menée autrement, ancrée sur le réseau Tous Chercheurs déjà existant. Le rôle d'interface d'un tel dispositif, et des personnels qui y sont impliqués, apparaît comme un levier à pérenniser pour professionnaliser le « faire ensemble » en recherche et soutenir une culture de la participation.

¹Charte du réseau Tous Chercheurs, https://www.touschercheurs.fr/wp-content/uploads/2023/11/Charte_Tous-Chercheurs_2023.pdf

²Anglade J. et al., 2024, "Expli'CIT": A New Serious Game to Strengthen Science-Society Dialogue Making Explicit Research Processes, New Perspectives in Science Education 13th Edition.

³Hammond C., Karlin D., Thimonier J., 2010, Creative research science experiences for high school students, PLoS Biology 8 (9).

⁴Mathieu M., Hammond C., Karlin D., 2015, An Innovative Lab-Based Training Program to Help Patient Groups Understand Their Disease and the Research Process, PLoS Biology 13(2).

⁵Thimonier J., Brun-Jacob A., Mathieu M., Durand J., Frey-Klett P. et Hammond C., 2020, Les laboratoires ouverts Tous Chercheurs, Med Sci (Paris) ; 36 : 271-273.

Maylis FERRY, Tous Chercheurs Nancy

Docteure en science politique de Sciences Po Bordeaux, Maylis Ferry a travaillé sur les rapports que nous entretenons collectivement aux savoirs institués, en particulier lorsque ceux-ci font l'objet de polémiques ou sont étiquetés comme « sensibles ». Elle s'est par ailleurs impliquée dans différentes initiatives visant à faire circuler les savoirs critiques au-delà des cénacles académiques, ou à en hybrider la production, depuis l'université (création avec Agnès Villechaise de l'atelier « C'est pas très académique ! » au sein d'un laboratoire de recherche⁶) ou ses marges (via divers engagements associatifs, notamment à l'Université populaire de Bordeaux). Elle travaille aujourd'hui en tant qu'ingénieure de recherche à Tous Chercheurs Nancy. Une partie de ses missions relèvent de l'ingénierie participative (accompagner la réalisation de projets de recherche participatifs, en outillant plus spécifiquement, pour ce qui la concerne, les chercheur·es impliqué·es). Ses autres missions relèvent plus classiquement de la recherche : son travail consiste alors à documenter ce que font advenir les rencontres entre professionnel·les et non-professionnel·les de la recherche dans le cadre des activités du réseau Tous Chercheurs où elle n'est pas (ou peu) impliquée en tant qu'animatrice.

Magali CONESA, Tous chercheurs Marseille

Titulaire d'un doctorat biologie des eucaryotes, Magali Conesa a eu plusieurs expériences dans des entreprises privées tant dans le domaine de la recherche que dans celui de la partie administrative qui lui est liée. A ce jour, en tant que chargée de mission au sein du Pôle Sciences et Recherches Participatives de Tous Chercheurs Marseille, elle s'intéresse à une recherche menée autrement où tout citoyen·ne peut s'impliquer dans les différentes étapes menant à la production de connaissances. Dans ce cadre, elle s'occupe d'accompagner des projets en tant que co-porteur, facilitateur, ou tiers-veilleur, afin de permettre à tout citoyen·ne d'être contributeur·rice de la production de nouvelles connaissances scientifiques. Elle étudie en parallèle la faisabilité d'expériences en lien avec la problématique des projets de sciences et recherches participatives auxquels elle participe. Elle accueille également les participant·es aux projets de recherche participative dans le laboratoire ouvert de Marseille pour des stages immersifs de recherche.

Bibliographie de la session

- Anglade, Juliette, Pierre-Luc Marchal, Jonas Durand, Annick Brun-Jacob et Pascale Frey-Klett. 2024. "Expli'CIT": A New Serious Game to Strengthen Science-Society Dialogue Making Explicit Research Processes." *New Perspectives in Science Education*. 13th Edition.
https://conference.pixel-online.net/library_scheda.php?id_abs=6367
- Brossaud, Claire, et Cyril Fiorini. 2024. *Accompagner la recherche participative : le dispositif « tiers-veilleur »*. <https://doi.org/10.51257/a-v1-ag123>
- Hammond, Constance, David Karlin, et Jean Thimonier. 2010. "Creative Research Science Experiences for High School Students." Éd. Cheryl A. Kerfeld. *PLoS Biology* 8 (9): e1000447. <https://doi.org/10.1371/journal.pbio.1000447>.
- Juan, Maïté. 2021. "Les recherches participatives à l'épreuve du politique." *Sociologie du travail* 63 (1). <https://doi.org/10.4000/sdt.37968>.
- Mathieu, Marion, Constance Hammond, et David G. Karlin. 2015. "An Innovative Lab-Based Training Program to Help Patient Groups Understand Their Disease and the Research Process." Éd. Claire Marris. *PLOS Biology* 13 (2): e1002067. <https://doi.org/10.1371/journal.pbio.1002067>.
- Sciences Citoyennes. 2013. *La recherche participative comme mode de production de savoirs. Un état des lieux des pratiques en France*. Rapport coordonné par Storup Bérangère, 94 p. https://sciencescitoyennes.org/wp-content/uploads/2013/04/FSC_final_recherche-participative_FdF.pdf
- Sciences Citoyennes. 2020. *Le tiers-veilleur, un acteur de la recherche participative. Note sur l'accompagnement de la recherche participative*. Rapport coordonné par Coquard Charlotte, 58 p.
- Thimonier, Jean, Annick Brun-Jacob, Marion Mathieu, Jonas Durand, Pascale Frey-Klett, et Constance Hammond. 2020. "Les laboratoires ouverts Tous Chercheurs." *médecine/sciences* 36 (3): 271–73. <https://doi.org/10.1051/medsci/2020029>

⁶Un aperçu des expérimentations et questionnements explorés dans ce cadre est disponible dans : Maylis Ferry, Agnès Villechaise, « "It wasn't really a theatrical performance" A brief history of social sciences putting on their show », in Ewa Tartakowsky, Piera Rossetto (dir.), In other words : Opening research to creative practices, Nanterre, Presses universitaires de Nanterre, à paraître 2026.