



# Comment mieux accompagner la circulation des connaissances et savoirs issus de démarches de recherche participative ? Une analyse au prisme de l'innovation

Médulline TERRIER-GESBERT et Camille CLEMENT

INRAE – Département ACT

Journée d'étude Résin (réseau d'ingénieur.es dans la recherche)

1<sup>er</sup> et 2 avril 2026



# La science en société – Un objet des politiques de la recherche

- › Un mouvement d'institutionnalisation des sciences en société : création des STS, multiplication des dispositifs d'appui aux liens sciences sociétés, multiplication des dispositifs de facilitation des liens entre recherche et entreprises, intégration de cet enjeu dans les missions des EPST
  - Inscription dans le code de la Recherche sous 4 entrées différentes : [enseignement/formation](#), [innovation](#), [médiation](#), [expertise APP](#)
- › Derrière cette ambition générale d'une meilleure intermédiation entre science et société, des façons différentes de concevoir la contribution de la science et selon quelles modalités :
  - Avec et pour qui produire des connaissances scientifiques ? Quelle place peuvent/doivent avoir les acteurs non académiques dans la fabrique de la science ?
  - Comment rendre accessible, à quelles conditions et auprès de qui, les connaissances (co-)produites par la recherche ?
- › Et une déclinaison opérationnelle dans les EPST via différents dispositifs d'appui à la recherche :
  - Qui diffèrent en termes d'objectifs, d'organisation, d'échelle d'intervention, de financements dédiés et distribués, de rôles et compétences des personnes qui y contribuent
  - Qui s'entrecroisent très peu

→ Exemple d'INRAE



# La prise en charge de l'intermédiation science-société à INRAE

› L'organisation INRAE repose sur 3 piliers :

**DAR – Directions d'appui à la recherche au niveau national**

**La science :** dans les unités (mixtes) de recherche, rattachées à des **Départements scientifiques** selon les disciplines et objets de recherche des chercheurs

**Les Centres :** relais de certaines fonctions d'appui nationale, et représentant d'INRAE dans les écosystèmes partenariaux locaux

› Les DAR :

- Division du travail d'appui à l'intermédiation science-société selon le type d'acteurs concernés par les résultats de la recherche
- Des dispositifs d'appui hétérogènes

**DPTI – Partenariat-Transfert-Innovation**

**DAPP – Appui aux Politiques Publiques**

**DIPSO-SenS – Science en société (SRP et médiation scientifique)**

<b>ACTEURS CONCERNÉS</b>	Acteurs socio-économiques (= marchands)	Acteurs publics (ministères, services de l'Etat, collectivités territoriales)	Acteurs de la société civiles
<b>TAILLE</b>	≈150 agents	26 agents	19 agents (13 ETP)
<b>OUTILS</b>	Contrats, propriété intellectuelle, intelligence économique, accords-cadres	Expertise, mises en lien avec acteurs publics, formations, accords-cadres	Formations, mise en réseau, accords cadres
<b>SOUTIEN DE PROJET ?</b>	Soutien financier de projets (> 100 k€/projet)	Soutien financier de projets scientifiques (30 k€/projet)	0
<b>ECHELLE &amp; MODALITÉ D'APPUI</b>	Projet (de partenariat et/ou d'innovation) - ingénierie	Scientifiques – soutien / animation de communauté de pratiques	Scientifiques – soutien / animation de communauté de pratiques



# La prise en charge de l'intermédiation science-société à INRAE

- › L'organisation INRAE repose sur 3 piliers :



- › Où émergent les recherches-action participatives (RAP) dans cette organisation ?

*Le terme de RAP désigne des formes de production de connaissances ancrées dans l'action et mobilisant la participation active des acteurs concernés aux différentes étapes du projet de recherche. Il a été retenu ici pour englober toutes les terminologies utilisées en France et par différents organismes (SRP ; sciences et recherches participatives, RA ; recherche-action, RP ; recherche participative).*

→ Exemple du projet INRAE RECOLTE



# L'appui aux projets de recherche participatifs à la croisée de plusieurs dispositifs internes - Exemple de RÉCOLTE : Recenser, capitaliser et essayer les innovations foncières



Coline PERRIN - UMR Innovation

Une innovation issue de l'ANR JASMINN

Un exemple d'innovation qui s'inscrit dans une posture de science ouverte participative

## RECOLTE, c'est :

- > Une **plateforme internet collaborative** qui recueille des initiatives foncières
- > Des **BDD sur les actions foncières des collectivités**, qui alimentent la production de connaissances pour la recherche sur les politiques foncières
- > Un **réseau multi-acteurs, une communauté** d'échanges de pratiques
- > Une **marque** Terre de Liens / INRAE

DPTI

## Une solution pour l'appui aux politiques publiques :

- > **Objectif** : Faciliter l'essaimage de politiques foncières agricoles durables dans les territoires
- > **Enjeu** : Limiter l'artificialisation, soutenir l'installation d'agriculteurs, transition agroécologique et alimentaire des territoires
- > **Besoin des collectivités** : manque de compétences et références pour engager des politiques foncières agricoles innovantes

DAPP

**Des cibles plurielles** : collectivités locales (élus et techniciens), leurs associations, services de l'État, OPA, ONVAR, agences d'urbanismes, agriculteurs/porteurs de projets agricoles et bureaux d'étude qui accompagnent les collectivités, collectifs citoyens

DPTI + DAPP + SeNS

The screenshot shows the RECOLTE website interface. On the left, there are filter menus for 'RÉGIONS', 'OBJECTIFS', 'DISPOSITIF OU TYPE D'ACTION', 'ACTIVITÉS(A) AGRICOLES(S)', and 'ACTEURS PORTEURS DU PROJET'. The main content area features the title 'RECUEIL D'INITIATIVES DE COLLECTIVITÉS' and the INRAE logo. Below this, there is a call to action: 'Consultez des fiches expériences en cliquant sur la carte ou en filtrant les résultats par mots clés ci-contre !'. A map of France is displayed with several blue location pins. Below the map, there are four featured initiative cards, each with a title and a small image. The URL 'www.recolte.org' is visible at the bottom right of the screenshot.

DIPSO

## Et en termes d'impacts :

- 3 webinaires nationaux d'une journée (750 participants en moyenne), 1 séminaire régional en présentiel
- 8 newsletters (1500 destinataires)
- 20 000 consultations de la plateforme qui recueille 82 initiatives
- Un podcast de la radio du CNFPT
- Des articles et communications scientifiques



+ Une CPI

# La prise en charge de l'intermédiation science-société à INRAE

› L'organisation INRAE repose sur 3 piliers :

DAR – Directions d'appui à la recherche au niveau national

**La science** : dans les unités (mixtes) de recherche, rattachées à des **Départements scientifiques** selon les disciplines et objets de recherche des chercheurs

**Les Centres** : relais de certaines fonctions d'appui nationale, et représentant d'INRAE dans les écosystèmes partenariaux locaux

DPTI – Partenariat-Transfert-Innovation

DAPP – Appui aux Politiques Publiques

DIPSO-SenS – Science en société (SRP et médiation scientifique)

Où émergent les recherches-action participatives (RAP) dans cette organisation ?

**Notre questionnement** - En tant qu'ingénieur d'appui, comment dans ce contexte d'éclatement, accompagner et viser une meilleure circulation des connaissances et savoirs produits par des démarches de recherche s'appuyant sur la contribution d'une variété d'acteurs non académiques ?



# Et nous dans tout ça ? Un positionnement original à la croisée de plusieurs mondes

## › IR en appui à la recherche du département ACT d'INRAE

### › ACT = département de recherche « ACTION, Transitions, Territoires »

- ✓ Des recherches interdisciplinaires
- ✓ Situées et ancrées
- ✓ Avec pour et sur une diversité d'acteurs
- ✓ Un engagement pour les transitions (agroécologique, alimentaire, territorial)
- ✓ Une pratique ancienne de la recherche-action et de la recherche participatives sous des modalités diverses
- ✓ Des recherches qui (co-)produisent des artefacts (méthodes, jeux sérieux, outils d'aide à la décision), des réseaux professionnels, des capacités d'agir ...

## › IR, chargées de valorisation, insérées dans le dispositif national d'appui au Partenariat, Transfert, Innovation d'INRAE

### › La DPTI = une direction centrale d'appui à la recherche

- ✓ Dédiée à la promotion et à la gestion du partenariat avec les acteurs privés via une diversité d'instruments
- ✓ Et à la valorisation (économique) de la recherche pour l'innovation
- ✓ Avec des compétences en droit des contrats, de la propriété intellectuelle
- ✓ Et des process organisationnels fortement structurés autour de la notion d'invention comme potentiel d'innovation

A l'interface entre deux régimes d'innovation (Joly 2020)

# Et nous dans tout ça ? Un positionnement original à la croisée de plusieurs mondes

- IR en appui à la recherche du département ACT d'INRAE
- ACT = département de recherche « ACtion, Transitions, Territoires »

- IR, chargées de valorisation, insérées dans le dispositif national d'appui au Partenariat, Transfert, Innovation d'INRAE
- La DPTI = une direction centrale d'appui à la recherche

Régime de l'expérimentation collective : l'activité d'innovation est le fait d'un ensemble d'acteurs concernés qui définissent des objectifs et recherchent des solutions à leurs problèmes dans l'action collective.

Régime de l'économie des promesses technoscientifiques : l'innovation est centrée sur la technologie, output de l'activité scientifique du laboratoire, reproductible et diffusable globalement via le marché

Deux régimes d'innovation dont on peut questionner la possibilité même d'une articulation à l'échelle projet – Une question ouverte !

**Notre mission :** Accompagner les chercheurs (et leurs partenaires) dans leur projet de valorisation de leurs résultats de recherche, c'est-à-dire les aider à rendre les connaissances scientifiques **accessibles, utilisables et utilisées** par des **acteurs non académiques** et ce, de façon **pérenne**.

**Nos paris/défis :**

- ✓ Les projets de RAP portent une intention de transformation sociétale. Pour cette raison, la question du déploiement et du changement d'échelle est clé et doit être accompagnée
- ✓ Enjeu à capter (un peu) de ressources et d'ingénierie dédiées à l'innovation au profit des produits de la RAP

**Un positionnement, et donc un point de vue original**



# Interroger ce qu'implique pour les projets de RAP un accompagnement par l'innovation

- › **Notre proposition** : s'appuyer sur une lecture réflexive de notre expérience d'appui pour interroger les opportunités et les menaces que génèrent, pour les projets de RAP, un accompagnement en termes de valorisation (voire de « mise en marché ») d'innovations et de produits issus de la recherche
- › **A partir de 3 entrées** :
  - 1- En quoi les projets de RAP sont-ils concernés par l'innovation ?
  - 2- Dans quelle mesure l'appui en terme d'innovation est-il (in) adapté aux projets de RAP ?
  - 3 – Peut-on imaginer des perspectives pour mieux ajuster les besoins des projets de RAP et l'appui en termes d'innovation ?

Mise au jour d'un ensemble de tensions et d'ajustements qui traversent notre activité

- › Illustration de nos propos avec un cas INRAE



# En quoi les projets de RAP sont-ils concernés par l'innovation ?

## > L'innovation

- une notion polysémique (un mot-valise – Aggerri, 2023) mais qui, dans les politiques de recherche de soutien à l'innovation, a un sens que l'on peut délimiter à partir de la pratique des personnels d'appui qui doivent s'accommoder de l'absence de définition officielle et stabilisée → une définition « par le bas » (Brun, 2025), par l'identification de « potentiels d'innovation » soutenus par des dispositifs dédiés
- pour les praticiens, l'innovation = une « invention » valorisée

Concept issu du droit de la propriété intellectuelle (droit des inventions) : une création intellectuelle qui offre une solution technique à un problème technique

Néanmoins INRAE s'intéresse aussi aux « résultats valorisables » sans en donner de définition précise

Faire prendre de la valeur - Pas de définition explicite de la nature de la valeur à laquelle on se réfère,

- Valeur marchande – Acception dominante

→ La valorisation = permettre l'exploitation commerciale par un tiers (non académique) des connaissances encapsulées sous une forme permettant une protection intellectuelle (brevet, Savoir-faire, ...)

- Valeur d'usage – Faciliter / Pousser le potentiel d'utilisation de ce qu'a produit la recherche par des acteurs non académiques

Une ambiguïté qui laisse *a priori* de la latitude pour envisager ce que produisent les projets de RAP en termes d'innovation

Franck Aggerri. L'innovation mais pour quoi faire? Essai sur un mythe économique, social et managérial. Seuil, 2023. 251p.

Victoria Brun. Refaire de la recherche : La valorisation de la recherche publique au CNRS. Sociologie. Université Paris sciences et lettres, 2024. Français. [tel-05065109](tel:05065109)



# En quoi les projets de RAP sont-ils concernés par l'innovation ?

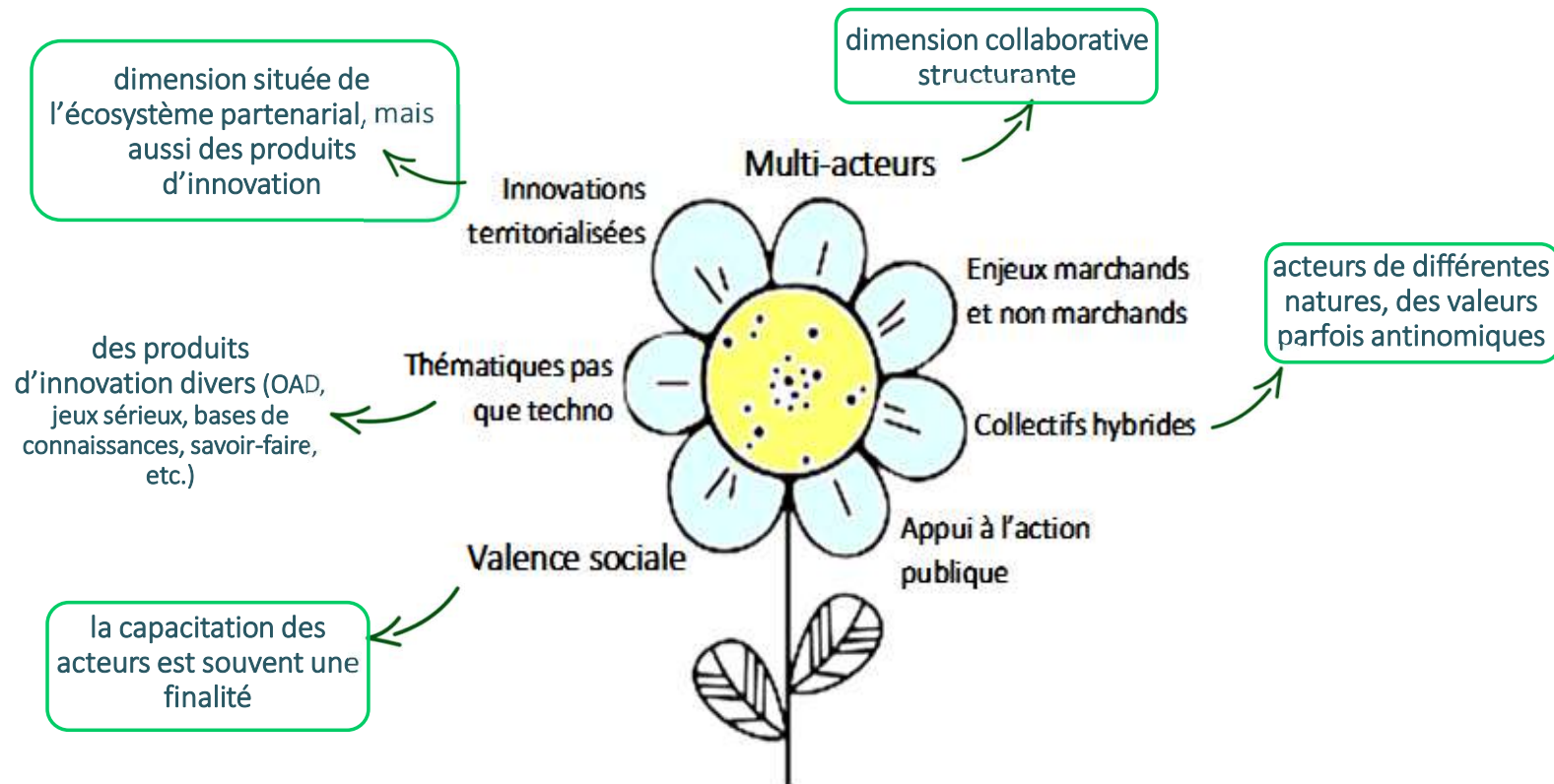
Pour les praticiens, l'innovation = une « invention » valorisée

- › Les projets de RAP (co-)produisent (parfois) **des artefacts** = des connaissances originales et formalisées sous une forme qui rend possible leur mise en circulation en dehors du contexte de production et **leur utilisation par des tiers**
- › L'innovation dans la RAP a à voir avec : l'*encapsulation des connaissances* (Compagnone et al., 2018), *désadhérence du contexte/montée en généralité*, *appropriabilité/applicabilité*, *intentionnalité de soutien à l'action*
- › Et renvoie donc à une vision élargie de l'innovation → Une tension entre l'acceptation majoritaire dessinée par le dispositif d'appui et ses relais et la volonté de donner à voir et reconnaître ce que produisent les RAP



# En quoi les projets de RAP sont-ils concernés par l'innovation ?

- › Des innovations certes, mais des innovations socio-environnementales qui se distinguent des canons de l'innovation (technologique, à visée marchande)



# CAPFLOR – Exemple fil rouge

Vladimir Goutiers - INRAE -UMR AGIR

- › Capflor est une dynamique de RAP de long terme qui a émergé en 2010 à l'initiative de 2 chercheurs investis de longue date auprès d'éleveurs du Massif-Central et du Sud-ouest
- › L'idée de base de Capflor = **créer un outil pour aider les éleveurs à composer des mélanges de prairies semées biodiversifiées adaptées à leur contexte de production**
- › En s'appuyant sur **un dispositif sociotechnique original** qui s'est construit au fil de l'eau Capflor est aujourd'hui:
  - Une **dynamique collective** dans plusieurs petits territoires fondées sur i) la production de connaissances situées, ii) un partenariat symétrique et de confiance
  - Un **réseau d'expérimentations en ferme** co-conçues et co-évaluées
  - Un **OAD** co-conçu avec les éleveurs usagers
  - Une série **d'innovations organisationnelles** pour assurer son déploiement : achats groupés, activités d'accompagnement agricole...



## Un dispositif de RAP

- **Qui a fait ses preuves** → Analyse de l'impact sociétal de Capflor en 2025 (hal-05302617v2)
- **Comment changer d'échelle ?**  
Comment faire en sorte que Capflor, dans ses différentes composantes, puisse devenir accessible à tous les éleveurs souhaitant biodiversifier leurs prairies ?



# Dans quelle mesure l'appui en termes d'innovation est-il (in) adapté aux projets de RAP ?

- › Pour interroger la pertinence d'un appui par l'innovation, nous proposons de tirer 3 fils qui rendent compte des tensions que génèrent notre tentative d'articulation entre les outils de l'appui à l'innovation et les besoins des projets de RAP

**1- L'innovation artefact** =  
une vision trop réductrice de  
ce que produit le processus  
de RAP ?

**2- La propriété** = une notion  
centrale opérante dans un contexte  
de coproduction distribuée des  
connaissances ?

**3- Valoriser** = au-delà du  
transfert, quels modèles  
pour distribuer la valeur de  
façon équitable ?

# Dans quelle mesure l'appui en termes d'innovation est-il (in) adapté aux projets de RAP ? - 1- L'innovation artefact

## > Côté ingénierie de l'innovation

- Repérer un/le produit de la recherche (l'invention) : protégeable et reproductible à partir duquel penser une valorisation
- L'invention « concentre » l'essence des connaissances originales et applicables ailleurs par d'autres → **Il peut être valorisé seul**

## > Côté RAP

- Des résultats issus de processus participatifs afin d'engager les acteurs dans des dynamiques de changement
- Des artefacts concrets (outils d'aide à la décision, méthodes, guides, jeux, logiciels...) qui encapacitent les acteurs

## > Exemple

- **Ce qui est au cœur de l'innovation** : une façon originale d'agencer des plantes dans une prairie semée pour remplir une diversité de fonctions productives et écologiques
- **Un processus de RAP pour mettre les acteurs au cœur du processus de production de connaissances qui génèrent des effets non « encapsulables »** : la confiance, les apprentissages, des réseaux, ...
- **Une innovation qui se décline en plusieurs artefacts** : l'outil numérique, les données, la démarche d'accompagnement de collectifs d'éleveurs, des formations, des connaissances techniques sur les prairies, une nouvelle façon de s'organiser pour s'approvisionner en semences, une gamme commerciale standardisée, ...
  - **conçus au fil des besoins** du collectif de RAP, sur une temporalité longue
  - **qui ne jouent pas le même rôle** dans le dispositif sociotechnique qu'est Capflor mais sont **étroitement interdépendants**

# Dans quelle mesure l'appui en termes d'innovation est-il (in) adapté aux projets de RAP ? - 1- L'innovation artefact

## > Côté ingénierie de l'innovation

- Repérer un/le produit de la recherche (l'invention) : protégeable (idéalement) et reproductible à partir duquel penser une valorisation
- L'artefact « concentre » l'essence des connaissances originales et applicables ailleurs par d'autres → **Il peut être valorisé seul**

## > Côté RAP

- Des résultats issus de processus participatifs afin d'engager les acteurs dans des dynamiques de changement
- Des artefacts concrets (outils d'aide à la décision, méthodes, guides, jeux, logiciels...) qui aident les acteurs à entrer dans des dynamiques de changement



## Notre analyse métier

- Délimiter le ou les « bons » artefacts
- Comprendre finement le projet de RAP notamment pour identifier ce qui compte pour les acteurs
- Ne pas entrer trop rapidement dans des procédures de protection PI, au risque, notamment, de générer des irréversibilités
- Essayer d'identifier les points cruciaux de la démarche pour faciliter la reproductibilité des démarches



# Dans quelle mesure l'appui en termes d'innovation est-il (in) adapté aux projets de RAP ? - 2- La propriété

## > Côté ingénierie de l'innovation

- Question centrale et concentrée autour de l'invention
- Définir la propriété de l'invention permet de constituer un actif de propriété intellectuelle (PI) – brevet, savoir-faire, marque, ...
- **Modèle propriétaire dominant** : « avoir les mains libres » pour valoriser → l'ingénierie de la PI est en difficulté pour appréhender la multi-propriété

## > Côté RAP

Des dynamiques de production de connaissances par nature collective :

- La propriété est au mieux distribuée, souvent intraçable (concept inopérant)
- **L'idée de Commun(auté) est centrale, voire fédératrice**

## > Exemple

- Pas une seule invention mais un ensemble de produits de la recherche aux **propriétés différentes et collectives** → risque de spoliation ou d'accaparement par un des partenaires ou un tiers n'ayant pas participé à la production de connaissances
- L'outil numérique et la gamme de mélanges Capflor sont issus de données produites par des dynamiques locales → **copropriété éleveurs – conseiller – chercheurs**
- **Ce qui a été protégé *in fine*** :
  - La marque Capflor – ne repose pas sur les données mais sur la notoriété acquise par la dynamique collective dans la durée, elle peut être utilisée à des fins non commerciales par tous
  - La structure de l'outil numérique



# Dans quelle mesure l'appui en termes d'innovation est-il (in) adapté aux projets de RAP ? - 2- La propriété

## > Côté ingénierie de l'innovation

- Question centrale et concentrée autour de l'invention
- Définir la propriété de l'invention permet de constituer un actif de propriété intellectuelle (PI) – brevet, savoir-faire, marque, ...
- **Modèle propriétaire dominant** : « avoir les mains libres » pour valoriser → l'ingénierie de la PI est en difficulté pour appréhender la multi-propriété

## > Côté RAP

Des dynamiques de production de connaissances par nature collective :

- La propriété est au mieux distribuée, souvent intraçable (concept inopérant)
- **L'idée de Commun(auté) est centrale, voire fédératrice**



## Notre analyse métier :

- ✓ Identifier ce qui est protégeable par le droit .... Tout en respectant la dimension collective des connaissances : la marque simple et la marque collective par exemple
- ✓ Le risque d'accaparement est double :
  - par l'institut de recherche qui dispose de l'ingénierie PI : bien peser ce qu'apporte la PI au regard du risque de perte de confiance dans le collectif ; tenir compte de l'asymétrie des pouvoirs
  - par des acteurs tiers qui peuvent s'approprier des connaissances non protégées



# Dans quelle mesure l'appui en termes d'innovation est-il (in) adapté aux projets de RAP ? - 3- La valorisation

## > Côté ingénierie de l'innovation

Deux modalités privilégiées pour valoriser l'invention autour du titre de PI :

- Le transfert d'un titre de PI vers un acteur marchand via une licence
- La création d'entreprise par le chercheur inventeur qui exploite l'actif de PI

## > Côté RAP

- La valorisation se pense dans le processus : les artefacts sont produits au fil de l'identification des besoins par les collectifs et valorisés dans la foulée
- L'enjeu du déploiement est pensé tardivement et n'implique que rarement la mobilisation de partenaires dédiés
- Le déploiement implique une multitude d'acteurs qui peuvent avoir un rôle/intérêt à jouer à différents niveaux

## > Exemple :

- Plusieurs modèles de valorisation testés et abandonnés : incubation d'un projet d'entreprise, transfert de l'outil et de l'animation du réseau des groupes à un acteur national, licence avec un acteur privé pour la fabrication des mélanges
- **L'enjeu aujourd'hui** : imaginer de nouveaux scénarios qui permettent une meilleure distribution de la valeur à l'ensemble des parties-prenantes (conseillers, éleveurs, fabricants et distributeurs de semences) : via la création d'une structure de l'ESS et la constitution d'une gouvernance inspirée des Communs



# Dans quelle mesure l'appui en termes d'innovation est-il (in) adapté aux projets de RAP ? - 3- La valorisation

## > Côté ingénierie de l'innovation

Deux modalités privilégiées pour valoriser l'invention autour du titre de PI :

- Le transfert d'un titre de PI vers un acteur marchand via une licence
- La création d'entreprise par le chercheur inventeur qui exploite l'actif de PI

## > Côté RAP


- La valorisation se pense dans le processus : les artefacts sont produits au fil de l'identification des besoins par les collectifs et valorisés dans la foulée
- L'enjeu du déploiement est pensé tardivement et n'implique que rarement la mobilisation de partenaires dédiés
- Le déploiement implique une multitude d'acteurs qui peuvent avoir un rôle/intérêt à jouer à différents niveaux



## Notre analyse métier

- ✓ Comment penser et surtout opérationnaliser des modèles de valorisation complexes qui permettent :
  - D'imaginer des modèles économiques pérennes, à partir d'une diversité de sources de financement (y compris public)
  - De ne pas oublier la contribution et la rétribution des participants à la production de connaissances
  - De respecter le caractère situé, territorialisé de l'innovation (différentes dimensions du *scaling* – Lam et al., 2023)

# Conclusion

- › RAP et valorisation des innovations issues de la recherche : deux mondes relativement autonomes qui se parlent peu et qui, pourtant, ont en commun l'enjeu de la valorisation ... et quelques ingénieurs d'appui.
- › Deux mondes qui ne bénéficient pas du même soutien institutionnel et politique   
Un défi : capter une partie des ressources dédiées à l'innovation pour la RAP.

En conclusion : un exercice à faire sous contrôle et avec parcimonie pour un petit nombre de projets en étant conscient :

- Que la valorisation se fera sous l'angle de l'innovation et donc en s'assurant qu'une acception large de l'innovation est possible (nous proposons le concept d'ISE) tout en acceptant la série de réductions inhérente à l'accompagnement par l'innovation
- Que nous possédons les compétences de traduction pour présenter le projet selon les standards de la valorisation
- Qu'il y a un risque de dénaturation de l'intention transformative du projet par des choix de valorisation inadaptés (risque de confiscation de la valeur, mésusages...) – Brun, 2025

Comment repérer les projets qui sont pertinents pour ce type d'accompagnement ? 

Que proposer aux autres? Est-ce à nous d'accompagner la circulation des différents types de connaissances produites par les projets ?

# Discussion

## Nos réflexions métier

- ✓ **Echelle projet** : reconstituer du sens à la valorisation en sortant des silos des DAR INRAE
- ✓ Apprendre **le renoncement** en ne tentant pas de faire entrer de force des projets dans des dispositifs d'appui à l'innovation non conçus pour eux
- ✓ S'assurer que le projet ne soit pas « dénaturé » par les normes (+/- tacites) associées à l'innovation par les acteurs du dispositif d'appui (marché, vision propriétaire, ROI ...) : **Quels garde-fous ?**
- ✓ **Des choses à prendre des deux mondes** en termes d'ingénierie et de pratiques d'appui

## Notre bilan issu de la pratique

- ✓ Une croyance qui se renforce en **l'innovation technologique comme solution aux crises** (prix Nobel économie 2025 à P. Aghion)
- ✓ Attention au « **piège** » de **l'ambiguïté** de la définition de l'innovation qui fait miroiter une certaine ouverture dans une période historique/politique dominée par la croyance en l'innovation technologique
- ✓ La RAP : des espaces de co-recherche qui échappent (encore) au contrôle institutionnel. **Rendre trop visible les produits qui en sont issus est-il risqué ?**



# Merci pour votre attention

Medulline Terrier-Gesbert : [medulline.terrier-gesbert@inrae.fr](mailto:medulline.terrier-gesbert@inrae.fr)

Camille Clément : [camille.clement@inrae.fr](mailto:camille.clement@inrae.fr)

