

Journée d'études du projet RésIn - Recherches et démarches participatives :
quels apports des ingénieur·es et professionnel·les d'appui à la recherche ?
1-2 avril 2026
Paris

Expérimentations d'une approche de Recherche-Action-Participative dans un réseau métier et dans l'élaboration d'un axe de recherche interdisciplinaire

Nunzia Savoia, IR CNRS - Laboratoire PhLAM



Sommaire

- **Contexte et motivations**
- **Objet de recherche**
- **La méthode**
- **Terrains d'étude:**
 - **GT qualité en recherche en optique dans le réseau OPAL**
 - **Axe sobriété de l'ITES**
- **Résultats des deux expérimentations: Quels enjeux? Quels freins?**
- **Perspective: La RAP à l'échelle de l'ESR, un oxymore entre liberté académique et bureaucratisation de la recherche?**

Contexte et motivations

Un laboratoire de recherche aujourd'hui est constamment sous pression

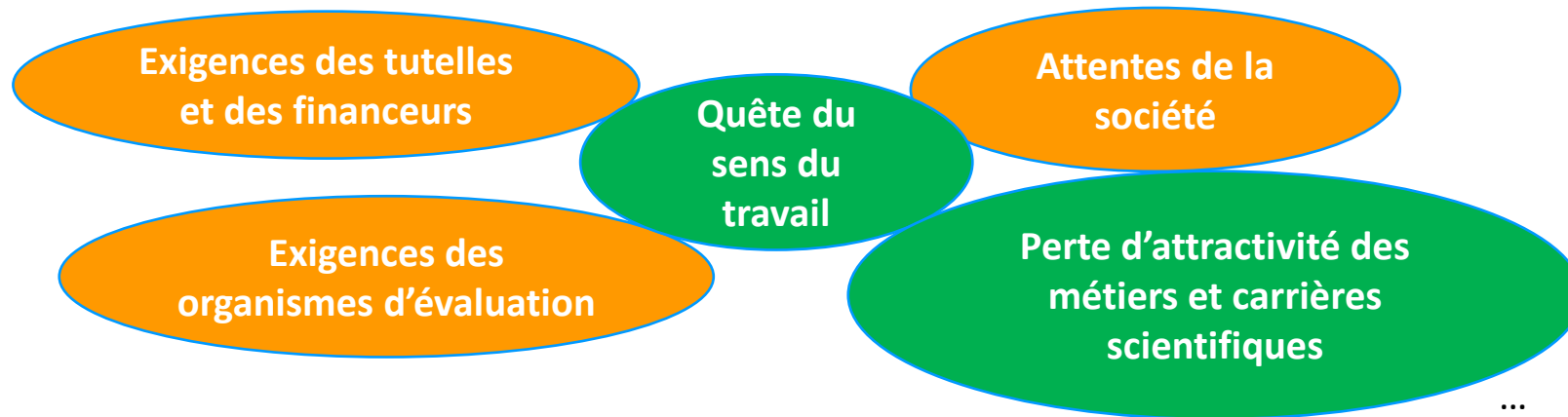
**Exigences des tutelles
et des financeurs**

**Exigences des
organismes d'évaluation**

**Attentes de la
société**

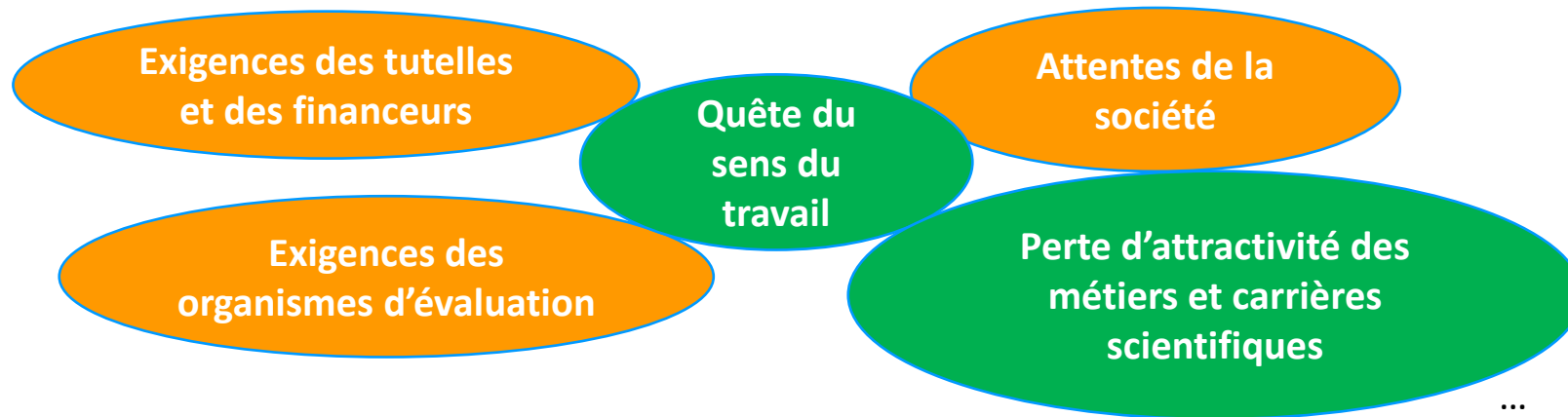
Contexte et motivations

Un laboratoire de recherche aujourd'hui est constamment sous pression



Contexte et motivations

Un laboratoire de recherche aujourd'hui est constamment sous pression



Des défis inédits

Impact environnemental des activités de recherche

Transparence des activités de recherche

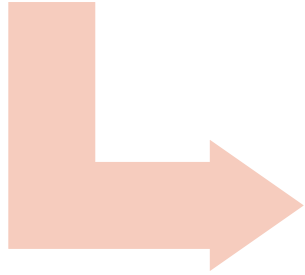
Science ouverte

Ethique et intégrité de la recherche

Capitalisation des savoir-faire ...

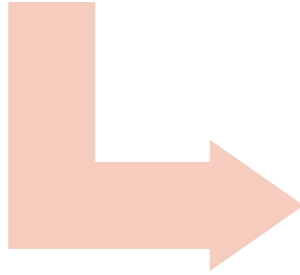
Objet de recherche

Comment ces défis et ces enjeux se transposent-ils dans un laboratoire de recherche ?

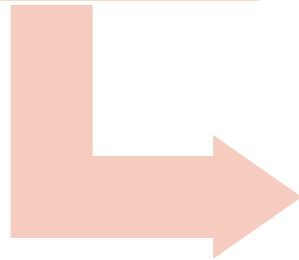


Objet de recherche

Comment ces défis et ces enjeux se transposent-ils dans un laboratoire de recherche ?

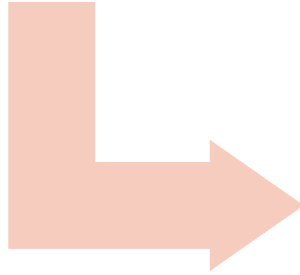


Comment ces défis et ces enjeux, souvent portés par des individus, se transforment-ils d'un niveau individuel à un niveau collectif ?

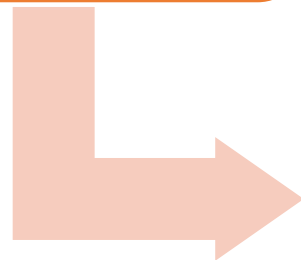


Objet de recherche

Comment ces défis et ces enjeux se transposent-ils dans un laboratoire de recherche ?



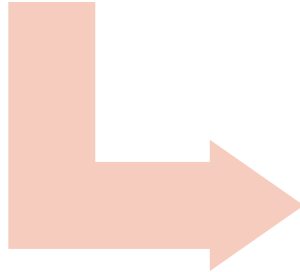
Comment ces défis et ces enjeux, souvent portés par des individus, se transforment-ils d'un niveau individuel à un niveau collectif ?



Comment ces défis et ces enjeux sont-ils perçus par les autres membres du laboratoire ?

Objet de recherche

Comment ces défis et ces enjeux se transposent-ils dans un laboratoire de recherche ?



Comment ces défis et ces enjeux, souvent portés par des individus, se transforment-ils d'un niveau individuel à un niveau collectif ?



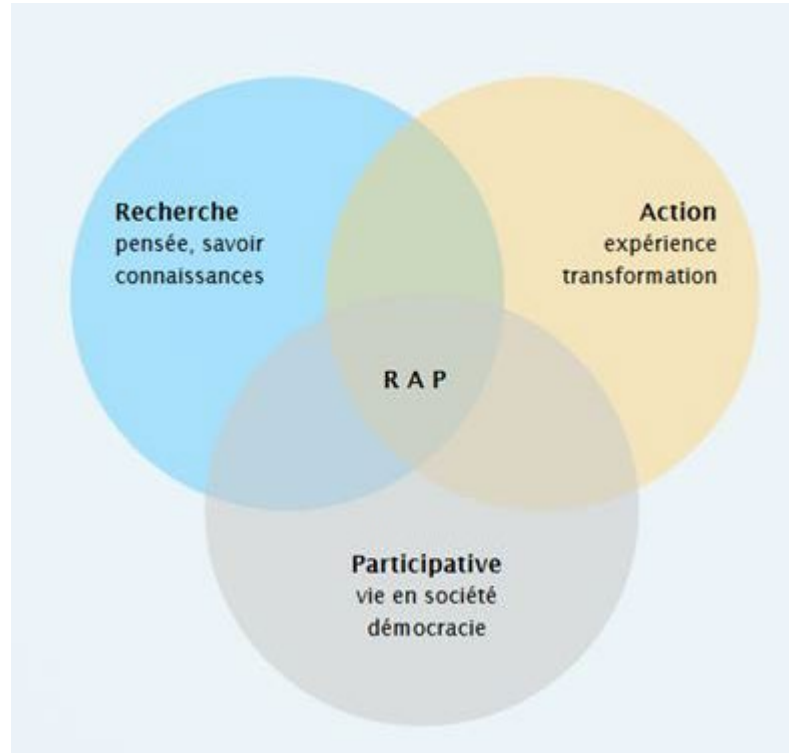
Comment ces défis et ces enjeux sont-ils perçus par les autres membres du laboratoire ?

- Etude des changements organisationnels dans l'ESR avec un focus laboratoire de recherche
- Décomposition de l'objet de recherche en différentes étapes:
 - Restreindre le périmètre
 - Impulser et animer une démarche collective autour des changements
 - Accompagner et cadrer les réflexions collectives, qu'il s'agisse de questionnements « métiers » ou des questions « transverses »
- Comment conceptualiser et mettre en œuvre cet objet de recherche ?

Une manière de procéder est d'appliquer une approche RAP
(Recherche-action participative)

La méthode

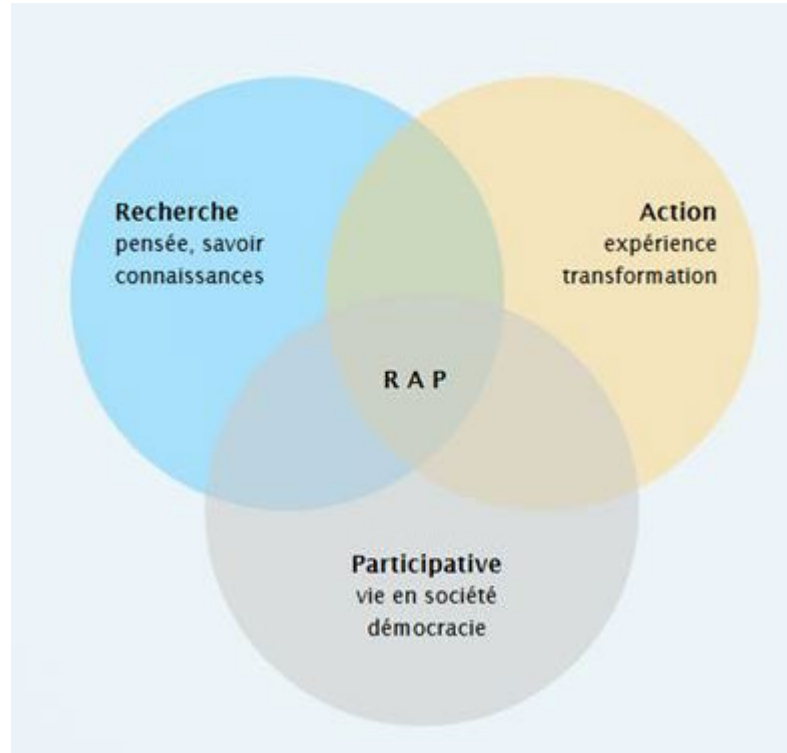
➤ Approche RAP (Recherche-action participative)



Source : J. CHEVALIER, D. BUCKLES et M. BOURASSA *Guide de la recherche-action, la planification et la planification et l'évaluation participatives (2013)*

La méthode

➤ Approche RAP (Recherche-action participative)



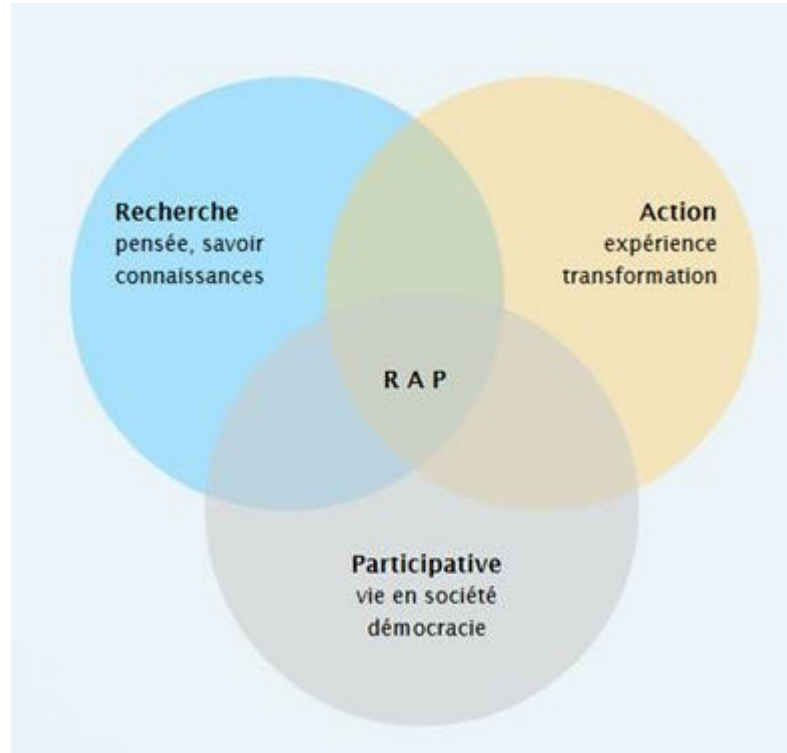
Source : J. CHEVALIER, D. BUCKLES et M. BOURASSA *Guide de la recherche-action, la planification et la planification et l'évaluation participatives (2013)*

Dans mon approche:

- R, recherche → étudier les changements organisationnels dans la communauté scientifique (focus laboratoires de recherche)
- A, action → transformation des actuelles pratiques dans les laboratoires de recherche, via l'expérimentation
- P, participation → à l'échelle de la communauté scientifique (focus laboratoires de recherche)

La méthode

➤ Approche RAP (Recherche-action participative)



Source : J. CHEVALIER, D. BUCKLES et M. BOURASSA *Guide de la recherche-action, la planification et la planification et l'évaluation participatives (2013)*

Dans mon approche:

- R, recherche → étudier les changements organisationnels dans la communauté scientifique (focus laboratoires de recherche)
- A, action → transformation des actuelles pratiques dans les laboratoires de recherche, via l'expérimentation
- P, participation → à l'échelle de la communauté scientifique (focus laboratoires de recherche)

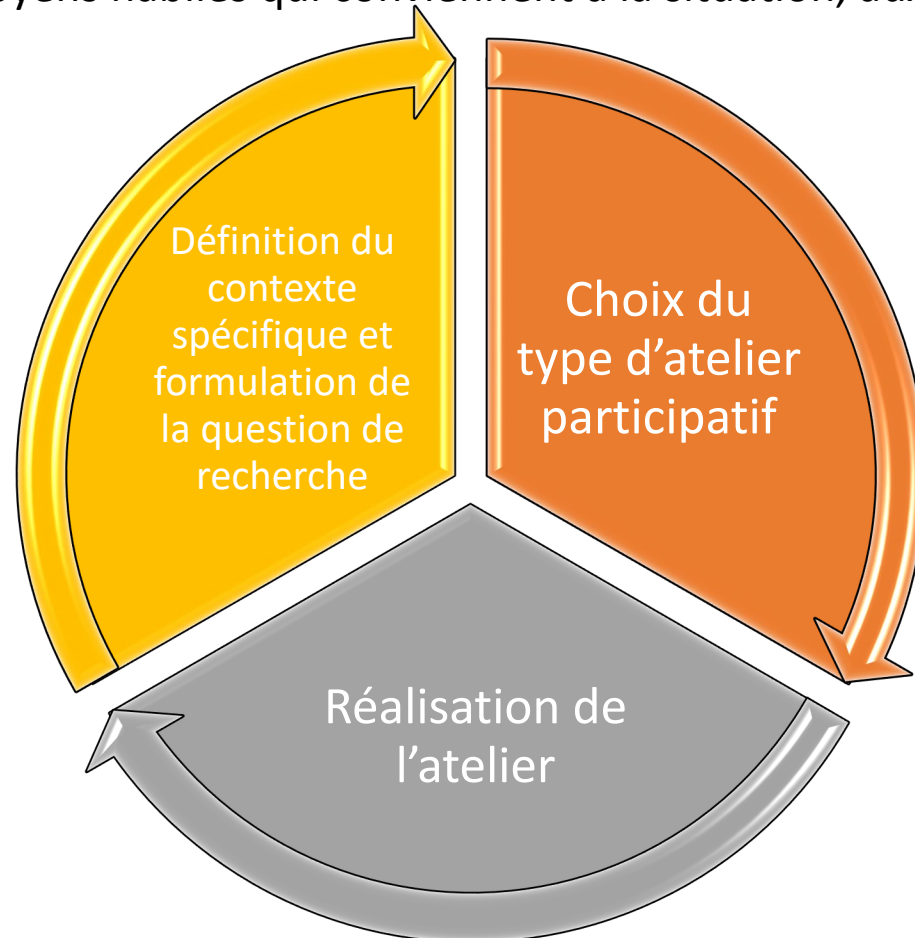
En particulier, j'applique les moyens habiles de la RAP

« les moyens habiles ... incitent les chercheurs à repenser et transformer leurs propres pratiques, en concevant de nouvelles méthodes et technologies qui leur permettent de joindre le geste à la parole... » J. CHEVALIER, D. BUCKLES et M. BOURASSA *Guide de la recherche-action, la planification et la planification et l'évaluation participatives (2013)*

La méthode

Design de processus

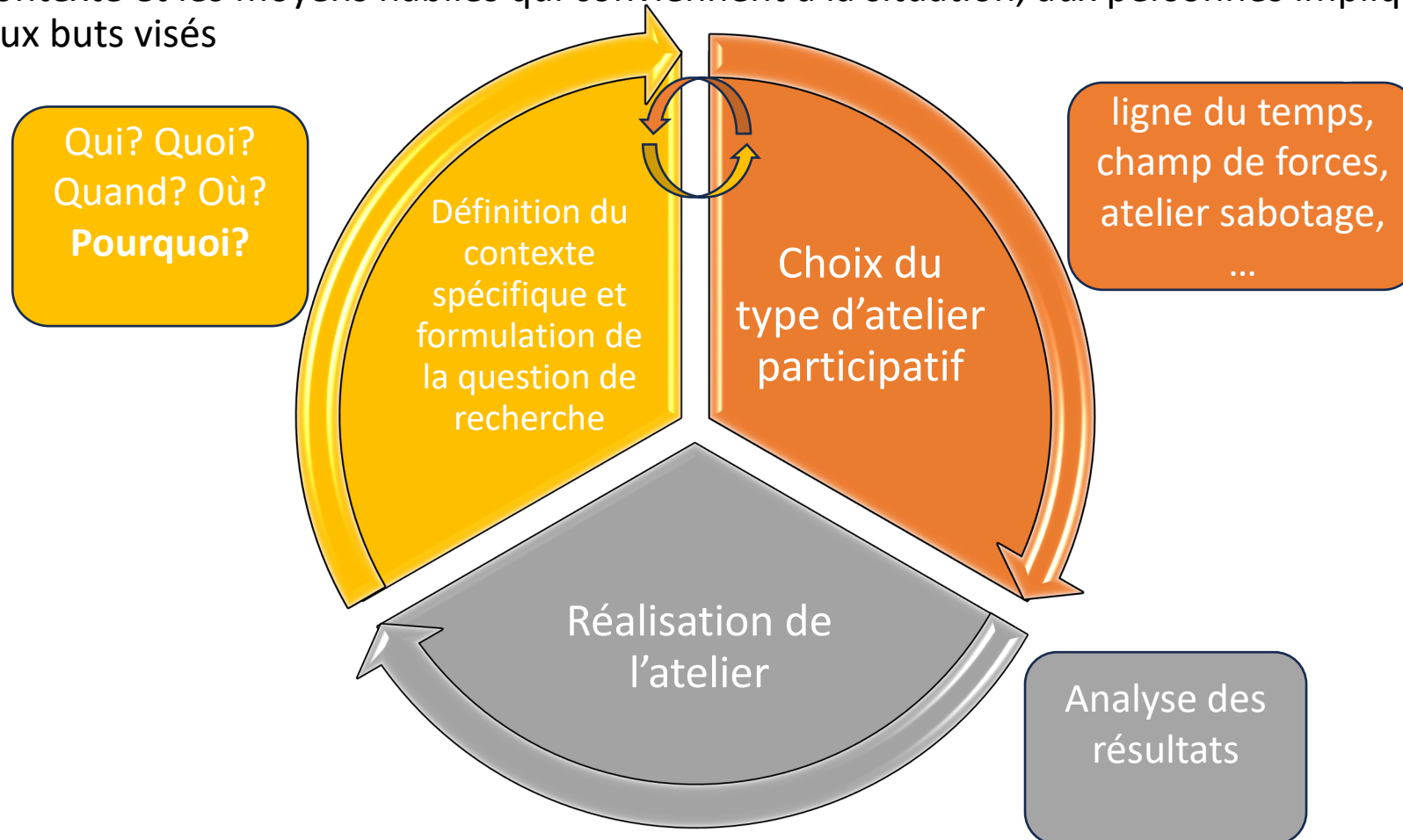
Processus de réflexion-action qui progresse dans un va-et-vient entre la question à l'étude, le contexte et les moyens habiles qui conviennent à la situation, aux personnes impliquées et aux buts visés



La méthode

Design de processus

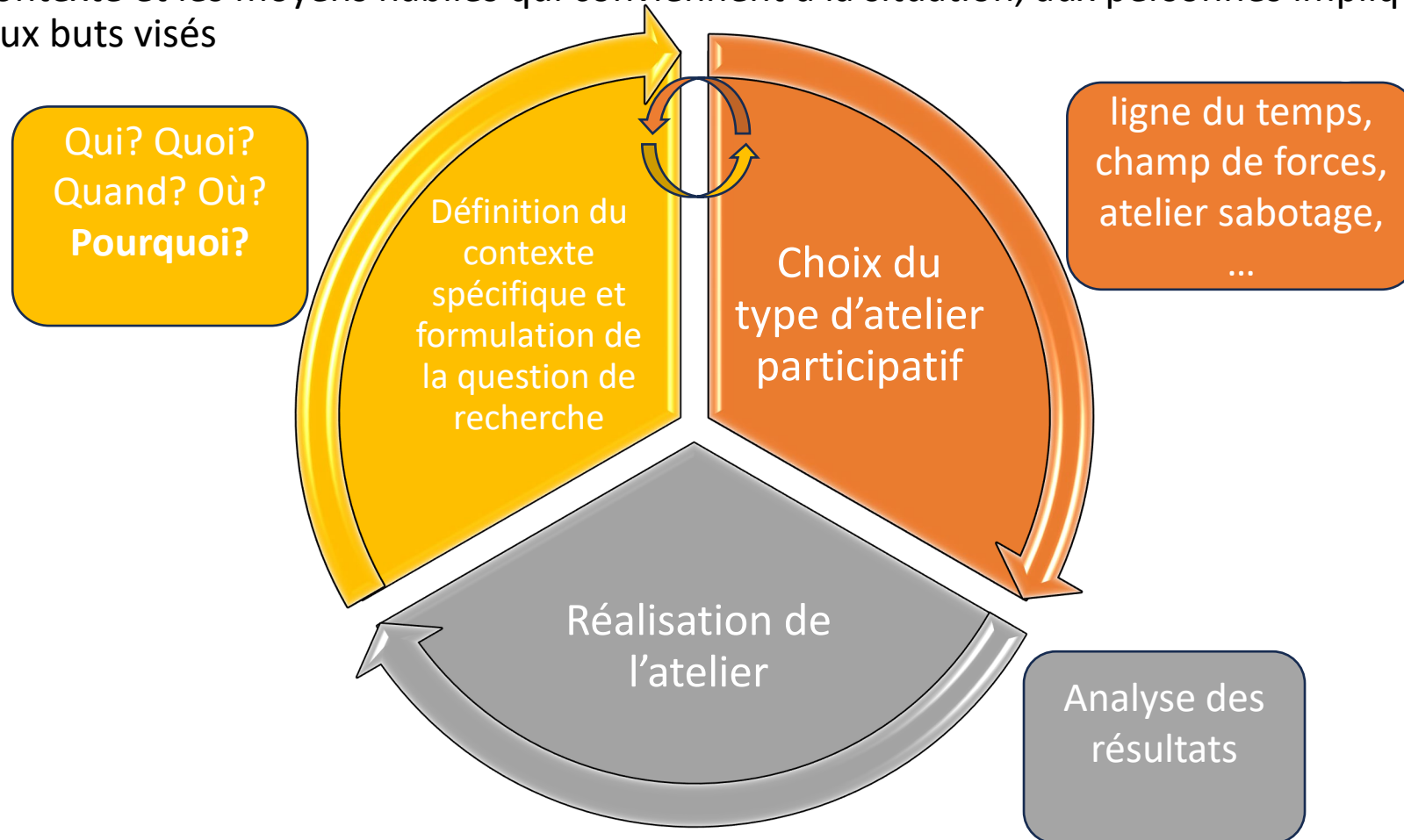
Processus de réflexion-action qui progresse dans un va-et-vient entre la question à l'étude, le contexte et les moyens habiles qui conviennent à la situation, aux personnes impliquées et aux buts visés



La méthode

Design de processus

Processus de réflexion-action qui progresse dans un va-et-vient entre la question à l'étude, le contexte et les moyens habiles qui conviennent à la situation, aux personnes impliquées et aux buts visés



Les savoir-faire du praticien

Côté organisationnel	Cadre conceptuel
<ul style="list-style-type: none">• Création d'un environnement sécurisant• Prise en compte des différences• Faire preuve de flexibilité• Gestion du temps	<ul style="list-style-type: none">• Clarification des objectifs tout au long du projet• Encourager l'expression créative• Choisir le point d'entrée de la démarche en fonction des questions que l'on se pose et du but visé

Terrains d'étude



- ❖ Le réseau [OPAL](#) est un réseau métier créé en 2016 et ouvert aux personnels de la recherche et de l'enseignement supérieur dans la région Hauts-de-France
- ❖ Il est centré sur l'Optique, la Photonique et sur l'instrumentation qui leur est associée
- ❖ Un groupe de travail (GT) axé sur la qualité en recherche en optique dans le réseau OPAL a été créé début 2022 dans le but de:
 - Promouvoir de nouvelles façons de travailler en mode transversal
 - Être un lieu d'échange sur les pratiques liées à l'optique
 - Co-crée et ensuite mettre à disposition de la communauté d'opticiens de la région des outils de travail

« Le GT est un projet collectif porté par et pour des personnes dont le cœur de métier, l'optique, n'a pas de liens avec la norme ISO 9001:2015, mais celle-ci se révèle un outil pour dégager des pistes d'amélioration et fournir des éléments de simplification dans nos pratiques »

Extrait de [la feuille de route](#) du GT



- ❖ L'Institut des Transitions Environnementales et Sociales ([ITES](#)) est une fédération de laboratoires de recherche de l'Université de Lille créée en 2024
- ❖ Il a été créé suite à une étude de préfiguration menée entre avril et septembre 2024
- ❖ Ses missions principales sont de:
 - Favoriser et accompagner le développement des recherches pluridisciplinaires et/ou interdisciplinaires sur les thématiques des transitions environnementales
 - Contribuer à développer la pluridisciplinarité dans les formations
 - Contribuer à la politique Sciences avec et pour la société de l'Université

La phase de préfiguration a permis de faire émerger quatre axes scientifiques :
Territoires en transition, transitions des territoires;
Discours, récits et représentations;
Anthropisation;
Sobriété

Démarche qualité en recherche dans OPAL

Ces défis et ces enjeux, comment se transposent-ils dans un laboratoire de recherche?

L'objet de recherche:

De nouvelles organisations associées au concept de qualité en recherche pourraient-elles apporter une réponse au contexte actuel (quête de sens, perte d'attractivité des métiers scientifiques, ..)?

Création d'un GT dans un réseau métier qui s'intéresse à cette question d'un point de vue opérationnel sous le prisme du métier d'opticien

Démarche qualité en recherche dans OPAL

Ces défis et ces enjeux, comment se transposent-ils dans un laboratoire de recherche?

L'objet de recherche:

De nouvelles organisations associées au concept de qualité en recherche pourraient-elles apporter une réponse au contexte actuel (quête de sens, perte d'attractivité des métiers scientifiques, ..)?

Création d'un GT dans un réseau métier qui s'intéresse à cette question d'un point de vue opérationnel sous le prisme du métier d'opticien



Qualité en recherche:

- La qualité en recherche traite de l'ensemble des bonnes pratiques scientifiques à respecter dans ce domaine
- Peu de référentiels spécifiques à la recherche existent; un est celui de la norme ISO 9001:2015. Une démarche qualité en recherche s'appuie souvent sur ce référentiel. Ses exigences en matière de traçabilité des activités, d'amélioration continue, de communication et de prise en compte des risques peuvent s'appliquer à la recherche
- De plus en plus d'organismes de recherche et d'universités s'engagent dans une politique « qualité », mais les laboratoires de recherche hésitent à adopter une telle démarche, sauf quelques exceptions
- En pratique, la qualité en recherche se traduit par:
 - mettre en place des bonnes pratiques scientifiques ;
 - progresser continuellement dans les pratiques quotidiennes

Démarche qualité en recherche dans OPAL

Ces défis et ces enjeux, comment se transposent-ils dans un laboratoire de recherche?

L'objet de recherche:

De nouvelles organisations associées au concept de qualité en recherche pourraient-elles apporter une réponse au contexte actuel (quête de sens, perte d'attractivité des métiers scientifiques, ..)?

Création d'un GT dans un réseau métier qui s'intéresse à cette question d'un point de vue opérationnel sous le prisme du métier d'opticien



Qualité en recherche:

- La qualité en recherche traite de l'ensemble des bonnes pratiques scientifiques à respecter dans ce domaine
- Peu de référentiels spécifiques à la recherche existent; un est celui de la norme ISO 9001:2015. Une démarche qualité en recherche s'appuie souvent sur ce référentiel. Ses exigences en matière de traçabilité des activités, d'amélioration continue, de communication et de prise en compte des risques peuvent s'appliquer à la recherche
- De plus en plus d'organismes de recherche et d'universités s'engagent dans une politique « qualité », mais les laboratoires de recherche hésitent à adopter une telle démarche, sauf quelques exceptions
- En pratique, la qualité en recherche se traduit par:
 - mettre en place des bonnes pratiques scientifiques ;
 - progresser continuellement dans les pratiques quotidiennes

Côté organisationnel

- Animation du GT avec les moyens habiles de la RAP
- Clarification des objectifs du GT en cours de route
- Faire preuve de flexibilité
- Gestion du temps

Cadre conceptuel

- Traduction des problématiques rencontrées par les membres du GT sur le plan organisationnel dans le référentiel de la norme ISO 9001:2015
- Réflexion collective sur les problématiques avec une approche RAP-moyens habiles

Démarche qualité en recherche dans OPAL



Fin 2021

- L'objet de recherche initial:

De nouvelles organisations associées au concept de qualité en recherche pourraient-elles apporter une réponse au contexte actuel (quête de sens, perte d'attractivité des métiers scientifiques, ..)?

- L'objet de recherche initial est décliné en deux sous-questions:

- Est-il est possible de dialoguer sur des problématiques en « optique » selon une approche transversale en raisonnant par processus?
- Quels sont les liens entre les activités et les services et comment les fluidifier?

Janvier 2022

- Présentation du projet du GT qualité en recherche-optique au comité de pilotage (Copil) du réseau OPAL

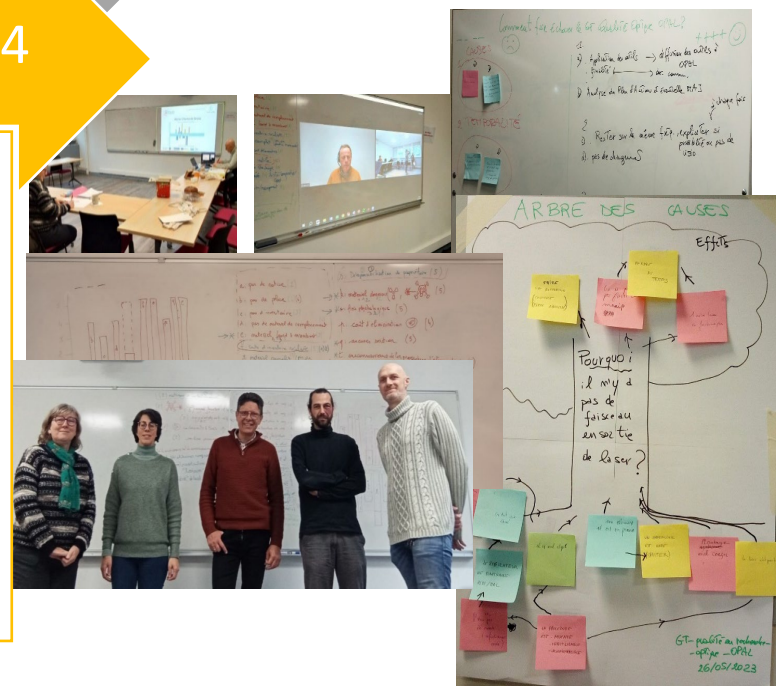
- Explication du concept de qualité en recherche
- Présentation de la norme ISO 9001:2015 d'un point de vue pratique :

- la norme donne l'opportunité à une organisation de se poser des questions pour réussir, sans pour autant indiquer comment y répondre ni définir la réussite
- l'objectif de la norme est d'amener une organisation à devenir de plus en plus transversale grâce à l'approche processus

Février 2022 - Juin 2024

- 13 ateliers participatifs: brainstormings, processus, logigramme, sabotage, arbre des causes, 5M, champ des forces, swot, identification des parties prenantes, ...

- Rédaction d'une feuille de route du GT
- Fiches co-construites et mises à disposition sur le site web du réseau OPAL



Démarche qualité en recherche dans OPAL



Quelque exemple d'atelier participatif

- Arbre des problèmes (en hybride, 26/05/2023)

La question: « Pourquoi l'instrument/installation dysfonctionne? »

L'objectif de l'atelier: déterminer les causes, directes et/ou indirectes, d'un problème et ses effets.

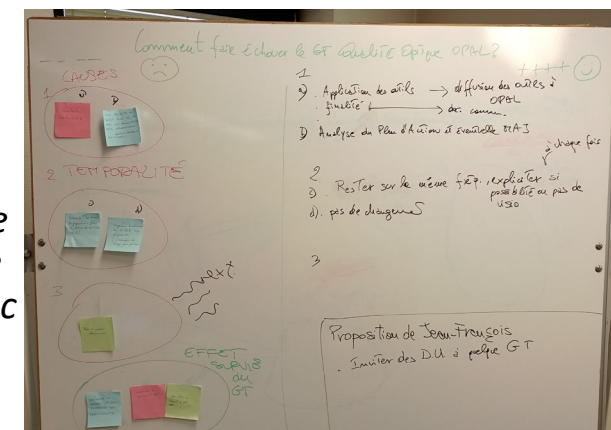
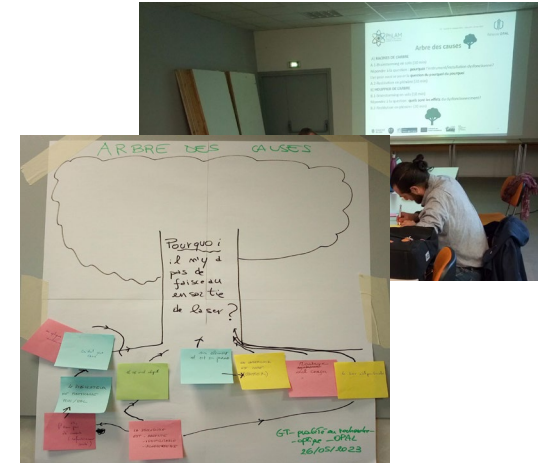
Analyse des résultats de l'atelier: les causes identifiées sont de trois type, d'ordre technique (élément en panne, électronique défectueuse, cristal en panne, ...), liées aux infrastructures (température de la pièce, circuit d'eau, de gaz,...), d'ordre « humain » (personnel pas bien formé, absence de procédures et fiches de vie associées à l'instrument).

- Sabotage (en présentiel, 25/01/2023)

La question: « Comment bousiller le GT Qualité en Optique du réseau OPAL? »

L'objectif de l'atelier: identifier les craintes, les obstacles et toutes autres facteurs qui empêchent la réussite d'un projet, dans ce cas le GT qualité en recherche dans OPAL.

Analyse des résultats de l'atelier: le titre de l'atelier et son but ont déstabilisé les participants, beaucoup plus de temps que prévu a été consacré aux explications sur l'objectif réel de l'atelier. Plusieurs façons de faire échouer le projet ont été identifiées: donner du travail aux participants entre les séances au lieu de travailler lors du GT, augmenter la fréquence de rencontres, le contenu des ateliers n'est plus en lien avec les problématiques rencontrées dans les laboratoires.



Animation de l'axe sobriété-ITES



En 2024

- Etude de préfiguration menée sous forme d'ateliers participatifs
- En décembre, création de l'Institut des transitions environnementale et sociales
- Animatrice de l'axe Sobriété (sciences expérimentales et SHS)

Mars à juin 2025

3 ateliers participatifs:

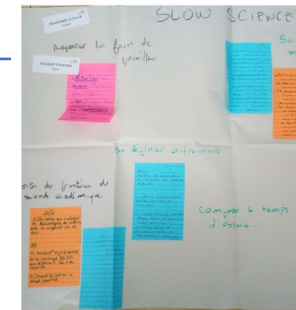
- Amener un objet pour parler de sobriété
- Les thématiques du textile et de l'eau au prisme de la sobriété
- Grille de sobriété pour les projets de recherche

Septembre 2025

Atelier participatif « Laboratoires en transition? »

Deux séquences:

- Débat mouvant
- Mon labo en 2050



Groupe 4 Slow Science II (David Bourghelle, Christelle Audouit, Adèle Jatteau, Pierre Nevejans, Muriel Pares, Laure Bolka-Tabary, Raluca Parvulescu)

Animation de l'axe sobriété-ITES

Ces défis et ces enjeux, comment se transposent-ils dans un laboratoire de recherche?

L'objet de recherche:

De nouvelles organisations qui intègrent les enjeux environnementaux dans leurs pratiques sont-elles possibles dans les laboratoires de recherche?

Création d'un axe scientifique Sobriété dans l'ITES et animation de cet axe

Animation de l'axe sobriété-ITES

Ces défis et ces enjeux, comment se transposent-ils dans un laboratoire de recherche?



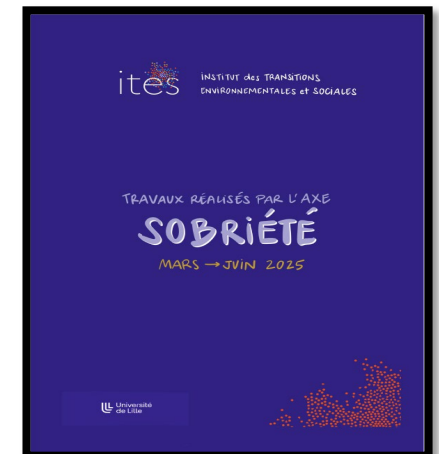
Les ateliers Sobriété

- l'objectif final préconisé était de travailler sur le concept de sobriété, afin de l'objectiver, de le préciser et de le mettre en discussion et faire émerger 2 ou 3 sujets de recherche interdisciplinaire
- Cet objectif a été revu en cours de route et a été adapté en fonction des résultats des deux premiers ateliers, les participants ayant plutôt proposé de réaliser une grille « Sobriété » à appliquer aux projets de recherche de l'ITES

L'objet de recherche:

De nouvelles organisations qui intègrent les enjeux environnementaux dans leurs pratiques sont-elles possibles dans les laboratoires de recherche?

Création d'un axe scientifique Sobriété dans l'ITES et animation de cet axe



Animation de l'axe sobriété-ITES

Ces défis et ces enjeux, comment se transposent-ils dans un laboratoire de recherche?



Les ateliers Sobriété

- l'objectif final préconisé était de travailler sur le concept de sobriété, afin de l'objectiver, de le préciser et de le mettre en discussion et faire émerger 2 ou 3 sujets de recherche interdisciplinaire
- Cet objectif a été revu en cours de route et a été adapté en fonction des résultats des deux premiers ateliers, les participants ayant plutôt proposé de réaliser une grille « Sobriété » à appliquer aux projets de recherche de l'ITES

L'objet de recherche:

De nouvelles organisations qui intègrent les enjeux environnementaux dans leurs pratiques sont-elles possibles dans les laboratoires de recherche?

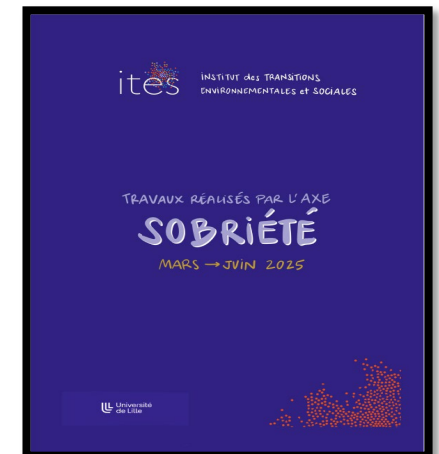
Création d'un axe scientifique Sobriété dans l'ITES et animation de cet axe

Côté organisationnel

- Animation de l'axe avec les moyens habiles de la RAP
- Clarification des objectifs de l'axe en cours de route
- Faire preuve de flexibilité
- Gestion du temps

Cadre conceptuel

- Traduction des problématiques environnementales sur le plan des pratiques de recherche
- Réflexion collective sur ces problématiques avec une approche RAP-moyens habiles



Animation de l'axe sobriété-ITES



Les ateliers Sobriété

La grille a été annexée à l'AAP ITES 2026

[GRILLE SOBRIETE-V1](#)

GRILLE d'auto-évaluation SOBRIETE-ITES



Contexte

De mars à juin 2025, trois ateliers ont été menés dans l'axe Sobriété de l'ITES dans le but de travailler le concept de sobriété, pour l'objectiver, le préciser, le mettre en discussion et faire émerger des sujets de recherche interdisciplinaire. Lors des deux premiers ateliers, les participants se sont interrogés sur la « place actuelle » de la sobriété dans les projets de recherche en se focalisant sur la sobriété en tant qu'objet de recherche et la sobriété dans les pratiques de recherche. Lors de la dernière séance d'atelier, une grille d'autoévaluation sur la sobriété a été proposée. Cette grille comptait 14 items (voir le CR atelier #3), elle a fait l'objet d'un travail en petit groupe pour en choisir les plus représentatifs et ceux pour lesquels il était possible de proposer une notation. Elle se compose actuellement de 11 questions et se présente comme un outil qualitatif d'auto-évaluation que tous les membres de l'ITES sont invités à utiliser et à annexer à leur demande de financement à l'ITES.

Dans un premier temps, de juillet à novembre 2025, cette grille sera testée par des membres volontaires de l'ITES, qui sont invités à envoyer leur retours/commentaires/questions à Nunzia Savoia (nunzia.savoia@univ-lille.fr) avant le 15/11/2025.

Il est possible de répondre aux questions du tableau ci-dessous utilisant directement le fichier excel [GRILLE SOBRIETE-V1.xlsx](#) qui permet une visualisation des résultats sous la forme d'une roue socratique.

Un atelier participatif pour une nouvelle version a été réalisé le 31/03/2026

Animation de l'axe sobriété-ITES



➤ L'atelier participatif « Laboratoires en transition? » (en présentiel, 11/09/2025)

- La question: « Les laboratoires de l'ITES mettent-ils en place des démarches de transition environnementales? »

- L'objectif de l'atelier: impulser et donner des pistes de discussions et de réflexion pour la mise en place d'une trajectoire de réduction de l'impact environnemental des activités de recherche (la *transition*) dans les laboratoires de l'ITES. Les techniques d'animation choisies ont été le DEBAT MOUVANT et le BRAINSTORMING.

Quatre affirmations ont été lues lors du débat mouvant:

1. La recherche peut rester neutre face aux crises écologiques et sociales
2. L'urgence climatique impose de mettre en place des règles contraignantes dans les labos
3. Vouloir concilier transition et excellence est une illusion
4. Les questions de genre, âge, statut, influencent la manière dont on s'engage dans la transition

Pour le brainstorming, il a été demandé aux participants de répondre à la question:

J'ai un rêve, mon labo en 2050 est en transition. Et si on passait du rêve à la réalité ..., quelles actions mettriez-vous en place dans votre laboratoire?

Animation de l'axe sobriété-ITES



- L'atelier participatif « Laboratoires en transition? » (en présentiel, 11/09/2025)

Conclusion

Les membres des laboratoires de l'ITES qui ont participé à l'atelier semblent avoir une prise de conscience de la crise climatique et du fait que la recherche, au même titre que les autres secteurs d'activité de la société doit contribuer aux objectifs nationaux de réduction d'empreinte environnementale. Malgré cela, les participants ont besoin de discuter de notions comme celle de neutralité et excellence avant le passage à l'action. Des questions d'équité vis-à-vis d'éventuelles contraintes sont aussi soulevées, surtout en ce qui concerne les statuts des personnels.

La phase de travail en petit groupe a fait émerger des pistes d'actions concrètes à l'échelle des laboratoires, telles que revoir certains aspects du processus de recrutement et mesurer l'engagement

Résultats des deux expérimentations



- Une *démarche qualité en recherche*, qui est un processus volontaire, peut:
 - favoriser des approches plus transversales dans les pratiques métiers
 - être mise en place avec les moyens habiles de la RAP
 - favoriser une démarche d'amélioration continue
 - permettre de répondre aux attentes de certains financeurs

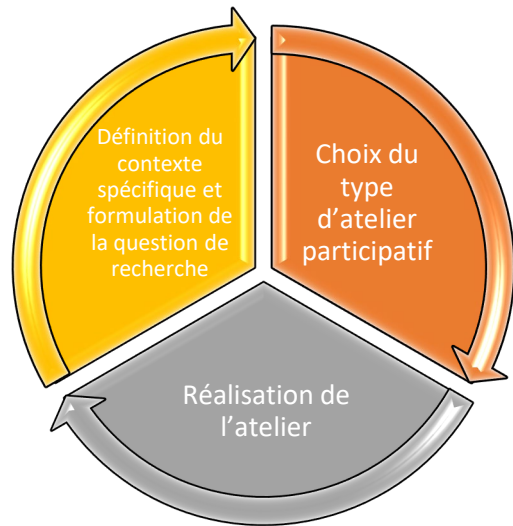
Première analyse

- Une démarche qualité en recherche mise en œuvre avec les moyens habiles est une occasion de changement avec un potentiel encore très peu exploré
- La question de l'accompagnement de la démarche dans le temps se pose (ex: appropriation des fiches co-produites)

- L'existence de l'axe scientifique Sobriété suggère que la prise en compte des enjeux environnementaux dans les pratiques de recherche commence à être une préoccupation du personnel de la recherche
- La co-construction d'un axe interdisciplinaire sur les enjeux environnementaux peut se faire avec les moyens habiles de la RAP
- Première analyse
- La sobriété dans les pratiques de recherche est une préoccupation marginale
- La question de l'accompagnement dans le temps de la démarche de co-construction se pose (ex: co-construction de projets interdisciplinaires sur la sobriété)

Résultats des deux expérimentations

Analyse réflexive de mon approche



Forces

- Les moyens habiles de la RAP démontrent leur utilité dans la mise en œuvres du changement des pratiques
- Il y a une participation effective des collègues aux ateliers participatifs
- L'approche mise en place favorise la « prise de recul »
- Des « livrables » sont co-construits, ils répondent à des problématiques et/ou à des préoccupations communes
- La démarche favorise la communication entre collègues

(OPAL et ITES)

Faiblesses

- Ré-appropriation des documents co-produits faible ou pas connue (OPAL), l'utilisation de la grille sobriété est facultative (ITES)
- Les questionnements sont de plusieurs ordres selon le statut des participants aux GTs: très liés aux problématiques métier et du quotidien pour OPAL, plus transversaux pour les membres de l'axe Sobriété (ITES)

Opportunités

- La démarche de participation aux ateliers est volontaire (OPAL et ITES)
- La démarche peut aussi faciliter la communication avec les tutelles et les financeurs (OPAL)
- L'approche mise en place avec les moyens habiles permet de concevoir et réfléchir, de façon inclusive, souple et structurée, à différents processus qui ne sont pas traités ailleurs (OPAL et ITES)
- **L'aspect méthodologie/ingénierie ca pourrait être une opportunité sur le temps long pour co-construire un dialogue structuré**

Menaces

- **L'accompagnement dans un temps long n'est pas pris en compte dans le fonctionnement actuel de la recherche (OPAL et ITES)**
- Tous les participants (OPAL et ITES) expriment un manque de temps et d'espaces pour discuter de ces problématiques
- Les démarches de qualité en recherche et de sobriété dans les pratiques sont perçues par les *autres* collègues comme des contraintes bureaucratiques « en plus »

Perspectives: la RAP à l'échelle de l'ESR

➤ **La RAP à l'échelle de l'ESR, un oxymore entre liberté académique et bureaucratisation de la recherche?**

Utilisant les moyens habiles de la RAP, est-il possible de l'élargir la démarche de qualité en recherche d'un GT à l'échelle d'un laboratoire?

- Oui, si le concept de qualité en recherche est réinventé en termes de partage de valeurs, de management participatif avec une vision englobant la dimension à la fois stratégique et à la fois opérationnelle de la qualité
- Oui, si la direction du laboratoire est impliquée et implique tout le personnel selon une véritable approche participative, qui met à contribution plusieurs formes de savoir, connaissances, compétences mais aussi imagination, créativité, capacité à produire du *sens*



Utiliser les moyens habiles de la RAP, permet-il de faciliter et d'accompagner des projets interdisciplinaires autour de la sobriété dans les laboratoires?

- Oui, si l'adhésion aux enjeux environnementaux et à un projet de co-construction est réelle
- Oui, avec les moyens habiles de la RAP utilisés en position de « tiers veilleurs » pour s'interroger de manière profonde sur certains aspects du fonctionnement des laboratoires



Perspectives: la RAP à l'échelle de l'ESR

➤ La RAP à l'échelle de l'ESR, un oxymore entre liberté académique et bureaucratisation de la recherche?

Utilisant les moyens habiles de la RAP, est-il possible de l'élargir la démarche de qualité en recherche d'un GT à l'échelle d'un laboratoire?

- Oui, si le concept de qualité en recherche est réinventé en termes de partage de valeurs, de management participatif avec une vision englobant la dimension à la fois stratégique et à la fois opérationnelle de la qualité
- Oui, si la direction du laboratoire est impliquée et implique tout le personnel selon une véritable approche participative, qui met à contribution plusieurs formes de savoir, connaissances, compétences mais aussi imagination, créativité, capacité à produire du *sens*



Utiliser les moyens habiles de la RAP, permet-il de faciliter et d'accompagner des projets interdisciplinaires autour de la sobriété dans les laboratoires?

- Oui, si l'adhésion aux enjeux environnementaux et à un projet de co-construction est réelle
- Oui, avec les moyens habiles de la RAP utilisés en position de « tiers veilleurs » pour s'interroger de manière profonde sur certains aspects du fonctionnement des laboratoires



Des nouvelles organisations dans les laboratoires de recherche pourraient devenir effectives si l'on accepte que les changements organisationnels, nécessaires et urgents dans le contexte actuel, prennent le *temps* qu'il faut

Références (sélection) et remerciements

<https://qualite-en-recherche.cnrs.fr/>

<https://www.participatoryactionresearch.net/>

Chevalier, J. M. et Buckles, D. J. (dir.). (2013). *Participatory Action Research: Theory and Methods for Engaged Inquiry*. Routledge.

ISO 9001:2015, Systèmes de management de la qualité- Exigences

KOVALEVSKY O., *De la cartographie des processus à l'architecture de SMQ* (2018), TI 1655

VALEINS H., RIVET A., LÉONARD C., VIALLA R., *Démarche qualité en recherche publique* (2011), TI RE207 V1

A. PANJETA, Expérimenter la qualité à l'université, De la conformité aux normes techniques au potentiel des surprises bureaucratiques, L'Harmattan

COMETS, AVIS n°2022-43, « Intégrer les enjeux environnementaux à la conduite de la recherche – Une responsabilité éthique »

ETHIQUE EN COMUN, AVIS n°15, « Quels droits et devoirs pour les scientifiques et leurs institutions face à l'urgence environnementale »

<https://doi.org/10.1371/journal.pclm.0000070>

<https://shs.cairn.info/revue-ecologie-et-politique-2023-2-page-71?lang=fr>

Remerciements

Membres du GT qualité en optique dans OPAL (par ordre alphabétique):

Frédérique Auriol, LOA

Julien Dubois, LASIRE

Eric Fertein, LPCA

Jean-François Hénninot, UCCS

Marc Le Parquier, CERLA

Stéphane Plus (ancien membre)

Direction du laboratoire PhLAM

Remerciements

Axe Sobriété ITES (par ordre alphabétique):

Jérôme Alessandri, SCALab

Maïté Brunel, PSITECH

Damien Jacob, UMET

Pascal Roussel, UCCS

Mathilde Szuba, CERAPS

Direction de l'ITES

Journée d'études du projet RésIn - Recherches et démarches participatives :
quels apports des ingénieur·es et professionnel·les d'appui à la recherche ?
1-2 avril 2026
Paris

Merci de votre attention

Nunzia Savoia, IR CNRS - Laboratoire PhLAM

