

Soutenir la co-production des savoirs en recherche participative par la fonction de tiers-veilleur

Journées d'étude du projet RésIn
1^{er} avril 2026, Paris

Cyril Fiorini

*Chercheur indépendant rattaché à la coopérative Coopaname
Chercheur associé au laboratoire Histoire des technosciences en société (HT2S, EA 3716) du Conservatoire national des arts et métiers (Cnam)*

D'où je parle...

LABORATOIRE HISTOIRE DES
TECHNOSCIENCES EN SOCIÉTÉ

le **cnam**
HT2S

CHERCHEUR ASSOCIÉ - Docteur en STS
THÈSE SOUTENUE EN MARS 2023

**La co-production des savoirs en
pratiques au tournant du XXIe siècle.**

Études de cas sur la mise en œuvre et la
conduite des collaborations entre chercheurs
et acteurs associatifs dans les domaines de la
santé, de l'environnement et de la lutte
contre la pauvreté



Thèse en ligne

... PAR AILLEURS

COOPANAME

copaname
FAIRE SOCIÉTÉ

**COOPÉRATEUR - ENTREPRENEUR
SALARIÉ (temps partiel)**

Développement d'une activité de recherche
et d'appui aux pratiques de recherche
participative au sein de la coopérative
Coopaname

INRAE

INRAE

**INGÉNIEUR DE RECHERCHE
CONTRACTUEL (temps partiel)**

Chargé de mission État des lieux et
valorisation des projets de sciences et
recherches participatives d'INRAE (DipSO)

Sciences et techniques en Société (STS)

Différentes perspectives des STS selon Lars Fulgsang (2001)

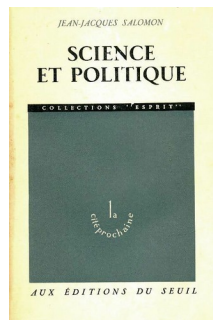
Perspective « les sciences et technologies modèlent la société » (science and technology shape society)

- Perspective « la société modèle les sciences et technologies » (society shapes science and technology)
- Perspective « la vision interactive de la relation entre sciences, technologies et société » (The interactive view of science, technology, society relationship)
 - > attention particulière à l'enjeu de « démocratisation des sciences et technologies » (democratization of science and technology)

Les sciences « en société »

L'idiome de la « Co-production » selon Sheila Jasanoff (2004)

- Notion de « co-production de l'ordre scientifique et de l'ordre social » (the 'co-production' of scientific and social order)
 - > Sortir d'une causalité linéaire entre le développement scientifique et technologique d'une part, et l'évolution d'une société d'autre part
 - > Approche symétrique (nature, faits, objectivité VS culture, valeurs, subjectivité, émotions).
 - > Explorer les interconnexions entre sociologie politique et STS



Notion de co-production des savoirs empruntée à la sociologie des sciences

Article de Michel Callon (1998)

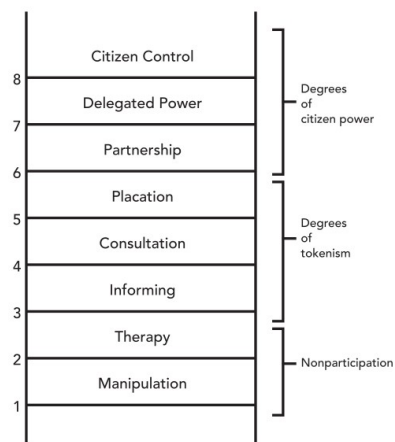
3 modèles de « démocratie technique », selon Michel Callon (1998) sur la base du degré de monopole des scientifiques VS Degré d'implication des profanes : Instruction publique ; Débat public ; **Co-production des savoirs**

Définition de « démocratie technique » :
« rendre **discutables** des questions comme celles des orientations de la recherche génétique ou de la définition des politiques industrielles compatibles avec la préservation de l'environnement »

Les modèles 1 et 2 « dénie au profane toute compétence pour participer à la production des seules connaissances qui valent : celles qui méritent le qualificatif de scientifiques »
> Intervention du groupe concerné dans « **la production des savoirs, leur orientation et leur évaluation** ».

« Dans cette dynamique, les interactions entre les profanes - ici les malades - et les spécialistes - ici les médecins et les chercheurs biologistes - **sont permanentes** »

« La viabilité du modèle 3 dépend de la problématique conciliation entre la reconnaissance de minorités, dont l'identité dépend étroitement des connaissances produites, et la **réalisation d'un bien commun** qui ne soit pas absorbé dans les intérêts particuliers » (p. 72-73).



Échelle de la participation citoyenne d'Arnstein



Notion de co-production des savoirs empruntée à la sociologie des sciences

Essai de Michel Callon, Pierre Lascoumes et Yannick Barthe (2001)

- Recherche collaborative ou recherche coopérative

Collaboration tout au long du processus de recherche entre « recherche confinée » et « recherche de plein air ».

> Remise en cause du monopole des scientifiques/Experts dans la production des savoirs dans le cadre des « forums hybrides » (double délégation)



« Faciliter l'identification, par eux-mêmes et par leurs partenaires, des **groupes concernés** ; organiser la **recherche collaborative** et la **co-production des connaissances** qu'elle rend possible : telles sont les préoccupations constantes de la démocratie technique » (Callon, Lascoumes et Barthe, 2001, p. 424).

« La seule perspective est celle d'une **démocratie dialogique** ayant pour but de faciliter l'exploration des mondes possibles et la composition du collectif en situation de forte incertitude, c'est-à-dire dans les situations où les procédures de la démocratie délégative manifestent leurs limites. Le développement de la démocratie dialogique ne signifie pas la fin de la représentation » (Callon, Lascoumes et Barthe, p. 428).

Les objectifs de l'accompagnement aux pratiques de co-production des savoirs

Distinction des objectifs

- Selon les bailleurs
- Selon les pratiques

Tableau 1 – Synthèse des activités réalisées par le tiers-veilleur dans les projets de recherche participative

1/ Accompagner la coopération au sein du collectif	2/ Faciliter le processus de co-production des savoirs	3/ Apporter un cadre d'intelligibilité et de réflexivité sur la démarche engagée
<ul style="list-style-type: none">• Ecouter et répondre aux besoins du collectif• Produire un cadre de confiance et de participation adapté à la réalité• Veiller à l'inclusion des différents publics et partenaires• Aider à la production d'un langage commun• Gérer les conflits et faciliter la médiation entre les acteurs• Soutenir la prise de décision et la gouvernance partagées	<ul style="list-style-type: none">• Veiller à l'identification et la diffusion des savoirs en présence• Contribuer directement ou par délégation à l'animation des rencontres et des ateliers de travail• Mettre à disposition des outils d'intelligence collective issus de différents courants et disciplines• Aider à la mise en cohérence des techniques d'animation au regard des objectifs de recherche poursuivis	<ul style="list-style-type: none">• Observer la co-construction de savoirs et participer à son analyse avec les acteurs• Établir des diagnostics et des évaluations des dispositifs• Veiller à ce que la démarche poursuive une double finalité de recherche et de transformation sociale, économique et/ou politique• Transmettre des connaissances, savoir-faire et savoir-être mobilisables en recherche participative

Brossaud, C. et Fiorini, C. (2022), Accompagner la recherche participative : le dispositif « tiers-veilleur ». Techniques de l'Ingénieur, AG123, Novembre 2022.

Autres objectifs possibles :

- Légitimation du projet
- Appui à la valorisation
- ...

Maintien d'une posture extérieure au collectif de recherche

Les enjeux inhérents à la posture extérieure

- Rapports du/de la tiers-veilleur.e avec l'extérieur (ex. bailleur)
- La confiance à construire avec tous les membres du collectif de recherche
- Les modalités de sa sélection/son recrutement
- Rapport avec la gouvernance du projet de recherche

Des glissements de posture observables

« L'accompagnement évolue vite vers des besoins en médiation – comment créer de la confiance, construire un langage et des intérêts communs entre les parties prenantes, mieux définir les espaces de concertation et de décision dans le processus ? Il s'agit aussi de travailler de manière réflexive les objectifs des ateliers : valoriser les récits d'expérience et les représentations des acteurs sur les indicateurs plutôt que de rentrer directement dans le protocole avec des techniques comptables par exemple. **J'interviens ici sur l'ingénierie des connaissances produites et donc sur les processus de raisonnement à l'œuvre** » (Brossaud et Fiorini, 2022).

Rapport à la notion d'« intermédiation »

« Espaces et acteurs en situation d'intermédiaires contribuant à construire les échanges entre acteurs académiques et non académiques, participant à la production et [à la] circulation de savoirs entre ces acteurs ». (Barré, 2020)

La notion de « courtier du savoir »

Selon Morgan Meyer, CNRS-CSI (*Hermès*, n°57, 2010)

« Leur rôle n'est pas celui du documentaliste, archiviste ou bibliothécaire traditionnel (...). Leur rôle est de traduire les savoirs et de servir de lien entre le monde de la recherche et ses usagers ; d'ouvrir, en quelque sorte, la science à ses usagers et les usagers à la science » (Meyer, 2010, p. 165).

Un triple travail

« C'est en se déplaçant qu'un intermédiaire accomplit son travail, qui est, en fait, triple : mettre en circulation les savoirs ; les traduire et les transformer ; en fin de compte les rendre plus robustes » (p. 166)

Espaces dédiés à l'intermédiation des savoirs

Boutiques des Sciences ; Offices de transfert de technologie ; *Research Councils* anglais, etc.

4 trajectoires du courtier du savoir

- S'engager dans un projet de courtage
- Se déplacer entre différents mondes
- Travailler à côté d'acteurs
- Les émanciper et s'en éloigner

Enjeu de la professionnalisation

« On assiste non seulement à une démultiplication du nombre d'intermédiaires, mais aussi à une institutionnalisation, à une professionnalisation, une formalisation et une diversification croissante des activités et lieux de courtage » (Meyer, 2010, p. 166)

Enjeux méthodologiques et mise en œuvre de l'accompagnement tiers-veilleur

Conditions de démarrage de l'accompagnement

- Repartir de ce qui a été établi préalablement, certes...
- Accompagnement dépendant de la dynamique du collectif de recherche (calendrier, besoins d'accompagnement, etc.)

Calibrage durée de l'accompagnement/moyens financiers

- Flexibilité sur l'engagement dans l'accompagnement tiers-veilleur
- Articulation de l'agenda du tiers-veilleur avec celui du collectif de recherche
- Capacité à intégrer des financements complémentaires pour l'accompagnement tiers-veilleur

Savoir disparaître

- Capacité à maintenir l'autonomie du collectif de recherche vis-à-vis du tiers-veilleur

Pour aller plus loin...

- Le stade expérimental des pratiques d'accompagnement à la recherche participative
- Interrogation sur sa pérennisation en rapport avec l'apparition d'autres dispositifs d'appui aux pratiques de recherche participative
- Interrogation sur les espaces de consolidation de la fonction tiers-veilleur
- Formalisation de la fonction, en faire un nouveau métier ?
- En quoi le tiers-veilleur améliore-t-il la collaboration ? En quoi renforce-t-il la capacité des collectifs de recherche à produire des résultats ?
- Place du dispositif tiers-veilleur dans le renouvellement des pratiques de recherche scientifique ?

**Après cette longue journée,
je vous remercie pour votre attention !**

Contact :
cyrilfiorini-pro@proton.me